

Lecto - Escritura y Educación

Fundamentos validos para enseñar
a leer y escribir



Por Marcelo José Farfán
Salta – República Argentina
Año MMXIII

Currículo Vitae para tapa solapa

Marcelo José Farfán, n. Salta Capital 30-12-66, DNI: 18.020.122 Domicilio ABEL CORNEJO 1456 -TE. 4.239.819 cel 0387 154 204 458.- *Profesor para la Enseñanza Primaria egresado de la Escuela Normal de Maestros. Actualmente Maestro de grado, titular, en la Esc. Ex – 1002 - Núcleo Educativo 7003. *Fundador de la Comisión La Senda Gloriosa de la Patria y, Actualmente ex-Presidente de la misma Entidad, sus integrantes se declaran como un grupo de Lectores de la Gesta Güemesiana..

Fundador del Aula Móvil Que Faltaba, iniciativa que consiste en llevar los libros de autores salteños en exposición a los más diversos lugares.

Desde el 17 de agosto de 2002 ocupa el sitial N° 13 “MATEO RIOS” de La Senda Gloriosa de la Patria.

Autor de la compilación y rescate del olvido de la COLECCIÓN FILATÉLICA COMPLETA DE HOMENAJES AL GRAL. MARTÍN MIGUEL DE Güemes, en el AÑO 2000. DICHA LÁMINA SE DIFUNDE EN FORMA DE RECONOCIMIENTO AL MÉRITO por parte de LA SENDA GLORIOSA DE LA PATRIA.

Miembro activo del grupo JOAQUINA MOVIMIENTO CULTURAL- conjunto de poetas, escritores y artistas plásticos de la Provincia de Salta.

Miembro de la Cofradía de la Bandera de Macha, entidad con sede en Capital Federal.

Publicaciones:

Sus Artículos aparecieron en: Revista La Gauchita, Periódico Crecer, Revista Pulso Educativo, Diario El Tribuno, Revista Tiempo. La Gaceta de Tucumán.

En enero del año 2003 ha editado la Plaqueta N° 1 El Yin Yang – Mi familia un regalo de Dios. Ed. del Autor

En febrero del año 2003 ha editado una Plaqueta N° 2 titulada: El yin y yang - En el viento el Amor- Edición del Autor.

Colabora en la Página Web de www.CAMDIPSALTA.gov.ar/sendas compilador de todos los textos correspondientes a la sección LA Senda Gloriosa de la Patria.

Aporte para la Historiografía y Genealogía del Gral. Martín Miguel de Güemes. Se realizaron 7 Ediciones, desde 2001 a 2009.-

“Yo te saludo Juanamanuela”, artículo con motivo de la repatriación de los restos de la primer novelista Argentina, en sus restos mortales al Panteón de las Glorias del Norte en octubre de 2006.

Lámina conmemorativa de Homenaje y divulgación de Juana Manuela Gorriti en la Filatelia Argentina, estampilla de 1967. Ed. 6 de noviembre del año 2006.

Participó en la Investigación de: Donde fue sepultado por primera vez el Gral. Martín Miguel de Güemes en la Iglesia del Chamental. Publicado en www.camdipsalta.gov.ar/sendas.-

Posee un libro sin editar sobre LA GESTA GÜEMESIANA, ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.



Ilustración de Tapa

Minerva: mit. , hija de Júpiter, de cuya Cabeza nació armada y dando la voz de Guerra; entre los antiguos romanos era la Diosa de la Sabiduría y de la guerra; que Correspondía a la Atenea de los Griegos.

Foto

1- El autor del libro y su hijo José Baltazar Farfán

2 - De izquierda a derecha: Miguel Ángel

Iriarte, Marcelo José Farfán y Dr. Oscar

Venancio Oñativia

@ Salta, Capital, del año

Del Señor MMXIII.

Dedicatoria desde el alma y mi eterna gratitud.

A mi tática abuela, Carolina Panceri de Regis, que perteneció a la cultura popular "...oiga Cocherito, por cuanto me va a llevar, a la calle Caseros, frente al Pancero, me va a dejar..." y su recuerdo a través de mi abuela Milagro Teresa Regis, es memoria y leyenda en el corazón salteño trabajador.

A mi Madre Yolanda Nelly, que fomentó la lectura y los libros y más libros en su casa.

A mi amada esposa, Mariana Fernanda Garnica, por compartir el mismo sueño, por el camino de la vida.

A mi hijo José Baltazar, que conjuga todo mi amor y gratitud a la vida y a Dios, por su divina ternura.

A mis Hermanos: Zulma, Norma y Roberto también a mis cuñados Gustavo y Fabiana que me dieron a mis Sobrinos, Silvana, Gustavo, Lautaro, Nahuel y, a mi primera sobrina nieta Aylín, con el afecto de siempre, de toda mi existencia, para que me recuerden, con la transparencia de su niñez inefable de éstos últimos, que pervive en múltiples hermosura de recuerdos.

Vaya este libro y abrazo doble, el de mi maestro y el mío, muy afectuosamente, a los fieles ideales de La Senda Gloriosa de la Patria.

Agradecimientos

- Sra. Olga Argentina Cáceres de Oñativia, por su permanencia y fe en mis inquietudes educativas. Sincero abrazo de sentido afecto y franca gratitud.
- A la Dra. Susana Martorell de Laconi y a su colegio Santa Teresa de Jesús, por brindarme gentil atención. Mi reconocimiento y admiración por toda su calidad educativa relevante y distinguida en la historia de Salta, tanto como mi amistad.
- Al Poeta Eduardo Ceballos quien publica y publicó siempre todos mis artículos sin censura, con su bonhomía, en la Revista “La Gauchita”.
- Al Poeta y Escritor, César Antonio Alurralde, el más distinguido literato de nuestro tiempo, por su amistad y permanencias en la cultura, que me enseña mucho.
- Al Sr. Ricardo Juárez y Filia, gran amigo, admirable por sus erudiciones de vida, va mi gratitud, por su amistad que nos acompaña en las iniciativas por la historia, la música y la poesía.
- Al Prof. Matías Jorge y a la Prof. Flor de María “Magela” Rionda, por sendos apoyo y generosidad en sus lecciones y charlas agradables.
- Al Poeta Lucio Walter Erazú, a la Dra. Violeta Herrero, a la Lic. Cecilia González de Cruz, por su constante amistad y bellísimas personas.
- Al Artista Sr. Rodolfo Aredes que nos brinda su amistad y sabias apreciaciones profesionales con franca amabilidad y generosidad llenas de sabiduría.
- Al Sr. Fernando Daniel estudiante avanzado de Inglés, que tipió parte del texto original.
- A mis alumnos por enseñarme y aprender juntos de la vida.
- A todos mis amigos los Esquineros y a los amigos de la infancia, un franco abrazo.

EL NIÑO LEE

CALMADA LA LLUVIA
DE LÁGRIMAS TRISTES
BROTO LA ALEGRIA
EN LOS NIÑOS POBRES
EN LOS NIÑOS RICOS...
YA JUEGAN, YA RIEN
YA BAILAN UNIDOS,
AL PATO QUE NADA.
ES UN PATO BLANCO
QUE ENSUCIA SUS PLUMAS
DE NARANJA INQUIETO,
BRILLA SU HERMOSURA
EN AGUAS CELESTES
AQUÍ Y ALLA
AMARILLOS DORADOS
COMO UN SOL DE ORO
TRANSCURREN LAS HORAS
MULTICOLOR ESTRUCTURA
CANTANDO Y "LEENDO"
CANTANDO Y "LEYEN-DO"
COMO "EL PATO NADA".

MJF.

El texto que sigue fue realizado por la Licenciada Cecilia González de Cruz en la oportunidad que intenté publicar este trabajo por el año 1997. Considero sus conceptos muy valiosos y también los guardo y comparto con mi afecto y amistad. MJF.-

PRESENTACION

“Siglo XX cambalache, problemático y febril...” letra del conocido tango de Discépolo que refleja del algún modo este periodo histórico que nos tocó vivir. Momento este, signado por el cambio vertiginoso, “febril”, en busca de nuevas formas, conocimientos, medios para un mayor desarrollo de la humanidad y, paradójicamente, también para destruirlo.

Ciencia y tecnología al servicio del hombre, básicamente como medios que ayuden en la búsqueda de las eternas respuestas que bailotean compulsivamente en nuestro diario devenir.

Con singular satisfacción y responsabilidad por la importancia de la obra que voy a presentar escrita por MARCELO JOSE FARFAN, un Gran lector de un Grande, el Dr. OSCAR VENACIO OÑATIVIA, que servirá para conectarnos con nuestros lectores en un momento de especial significación en nuestra historia local, por cuanto con la presentación de la misma es para celebrar un doble acontecimiento, cual es, el de hacer presente las investigaciones del maestro salteño y el de conmemorar su natalicio numero ochenta.

Así como Domingo Faustino Sarmiento, insigne renovador del método de la lectura, que investigo para hallar el medio más eficaz de alfabetizar a nuestro pueblo, que con su libro “Método de Lectura Gradual”, pretendió facilitarle a todo el pueblo el aprendizaje de la lectura y de la escritura, evitándonos de esta manera la “mancha de ignorantes”, hoy, en este siglo OÑATIVIA, fue un precursor en el método de la lecto-escritura en el país, ampliando el mismo con el extraordinario éxito en el mundo para combatir el analfabetismo de niños y adultos.

Doctor de Filosofía y Letras, Psicólogo precursor de la carrera en la UBA; docente de alma, frecuentador constante del campo del trabajo social por el que tuvo una temprana vocación, canalizando en definitiva su gran bagaje de humanista, en actitud y en formación, en el campo de la Psicología Educacional.

Profundo Investigador de las disciplinas del lenguaje, así como de las distintas variables que interceden en la conducta humana, su palabra y su pensar fueron demandados desde múltiples centros académicos del interior y del exterior, en especial España y Brasil.

Dejo una vasta producción escrita, desde sus primeros libros: **Percepción y Creatividad**, su famoso método Integral para la lecto-escritura, hasta su última obra **Semiótica y Educación**, escrita con la colaboración del historiador RODOLFO G.

ALURRALDE, su yerno, que constituye una obra clave para la comprensión de los sistemas de signos y la evolución de la integración humana, como su última propuesta de trabajo que no alcanzó a implementarla como fue el PROGRAMA DE RECUPERACION DEL APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA Y PARA UNA LECTURA COMPRESIVA “DOCTOR JOSE LOVAGLIO”, (1993/1994). Este programa de educación permanente e informal, basado en recientes recomendaciones de las UNESCO, para la erradicación del Analfabetismo funcional en países en vías de desarrollo, procuró adecuarse a las exigencias culturales de la posmodernidad y a los requerimientos de una mayor calidad del factor humano que, en materia de lenguajes, se verá comprometido por la nueva industria electrónica en el orden de la producción y de los sistemas de servicios industriales y comerciales del siglo XXI.

En este extremo del péndulo el INVESTIGADOR, el Dr. Oscar V. Oñativia, miembro de número de la Academia de Educación (1984), Nominado al Primer Premio de Alfabetización de la UNESCO el 3 de Junio de 1981 por la Asociación Internacional de Orientación Escolar y Profesional, en la ciudad de Nüremberg, Alemania.

En el otro extremo del péndulo el Novel Lector y hoy ESCRITOR Marcelo José Farfán, profesor para la Enseñanza Primaria, egresado de la Escuela Normal Superior Nacional Gral. Manuel Belgrano, Salta, estudiante de Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Salta, miembro Fundador de la Comisión “La senda gloriosa” grupo de lectores de la gesta güemesiana – Salta 1995.

Marcelo Farfán, publicó en la Gaceta de Tucumán (1991) “Dislexia Escolar”, en la Gauchita, Salta desde 1994 a la fecha una veintena de artículos referidos al Derecho Constitucional en la E.G.B. La Origami o Papiroflexia en la escuela recordando al Dr. Oñativia, Güemes y La Independencia entre otros, en la revista Pulso Educativo (1997), la Calidad Educativa y su relación con la Escritura, Güemes la retirada histórica, en la Revista Tiempo una decena de artículos referidos al mejoramiento de la Enseñanza de la lengua, la matemática, de la geometría. En todos ellos resultando su adhesión como ferviente admirador y seguidor del Maestro Oñativia.

También Marcelo Farfán, quiere poner su aporte al servicio de la Educación a través de la elaboración y ejecución de casi una decena de proyectos educativos.

Actualmente, se desempeña como Docente de Jóvenes y Adultos, haciendo realidad el mandato del maestro Oñativia quien escribía en el año 1986 en su libro Método Integral “Por anticipado agradecemos al maestro argentino que, dotado de espíritu renovador, encontrará tal vez en este manual un apoyo para construir la nueva etapa de la Educación, que requiere de métodos didácticos debidamente fundamentados para luchar con éxito contra el flagelo del analfabetismo y hacer de la escuela primaria un sistema

educativo de promoción general, reduciendo progresivamente el grave problema de los niños, jóvenes y adultos repetidores y de la deserción temprana de las aulas en condiciones de semianalfabetos”.

Gracias Marcelo, por mantener presente y vivo el espíritu del Maestro Oñativia, y recordárnoslo a quienes compartimos con él horas de trabajo.

Salta, Mayo 1999.

Lic. Cecilia Gonzales de Cruz.

Universidad Católica de Salta

Algunas palabras

Dra. Susana Martorell de Laconi.

El profesor para la enseñanza primaria Marcelo Farfán, un maestro con todas las de la ley, que, como Sarmiento, considera que la educación – que comienza con la lecto escritura – es muy importante para el desarrollo de la personalidad humana.

En este libro comienza con disquisiciones acerca de las competencias que se requieren para desenvolverse en la vida y que dependen generalmente del grado de conocimiento adquirido, diferentes según la inclinación de cada ser humano. Ahora bien estos se adquieren, además de la experiencia propia, con la ajena a la que se accede mediante la lectura. De allí la importancia que tiene el primer paso: la lecto escritura.

Se detiene en intelectuales salteños a quienes les preocupó la gramática – que estudia y describe la lengua – y se explora con algunos de ellos.

Se refiere a la retro alimentación entre lengua oral y la escrita y las implicaciones derivadas de ambas situaciones. También hace una escueta referencia a la forma cómo el hombre se ingenió para llegar a la escritura, como una necesidad no solo de comunicación, sino también de registrar el presente para el futuro.

Se detuvo en un repertorio de acciones necesarias para conseguir la lecto escritura y que las funciones que ésta desempeña en la vida del hombre.

En el capítulo siguiente se dedica a recordar al sabio profesor Oscar V. Oñativia, conocido no solo en Salta sino en gran parte del mundo, y que fue traducido al inglés, portugués y francés. Piensa que “quizás nuestra generación este siendo injusta y poco gloriosa CON LAS INVESTIGACIONES DEL Dr. Oñativia, al no leerlas ni estudiarlas como es debido”. Este docto intelectual salteño del siglo XX creó un método de lecto escritura que se llamó “Integral”.

En este capítulo Farfán hace la biografía exhaustiva del Dr. Oñativia y enumera sus obras. La más famosa es sin lugar a dudas: Método Integral para la lecto escritura, 1967. Hace mención también a su reconocimiento mediante premios y cargos docentes y honoríficos.

El capítulo siguiente se titula: “Método integral una investigación salteña”. Se refiere con bastante profundidad al método integral de Oñativia, quien – dice – comienza con el mismo al advertir el problema de la dislexia.

Enumera los diferentes tipos de dislexia y hace un bosquejo sintético de este método que parte del esfuerzo para solucionar el problema de la dislexia infantil, no la genética, sino principalmente para prevenir la causada por métodos de lecto escritura muy fonológicos.

El método (M.I.) nace en Salta en el año 1965 con la convicción del Dr. O.V.O. de que hay una interrelación entre escritura y urbanismo. Y así va enumerando y describiendo las concepciones sobre el mundo visual de representación visual y gráfica, y la palabra sonora. Enumera los pasos de la escritura, incluyendo la silábica hasta llegar a la escritura fonética actual que es además alfabética. Hace una sucinta descripción del método integral, con una combinación de tarjetas y colores, basándose en un acercamiento del niño al pictograma.

El último capítulo se titula: “Semiótica y Educación, un libro pensado y escrito en Salta”. Una de las obras del Dr. Oñativia lleva este título Semiótica y Educación y es de 1992. La escribió con R.G. Alurralde. Encuentra el autor semejanza entre las teorías que aquí se desarrollan y Vigotsky, cuando éste aún no era conocido por ser proscrito en su Rusia natal. Es como dice el autor de este libro – una obra seria para la comunidad científica reconocida.

El libro de Marcelo Farfán concluye con un Anexo I: “Buscando más que una solución”. Aquí Farfán deja a Oñativia para pedir el respeto a la carrera docente, comenzando con una categorización de la misma – que existe; pero no se aplica correctamente-. Critica la forma cómo se escalonan los honorarios de los docentes y pide una democracia con **“meritocracia” sincera.**

El libro es la revalorización de una personalidad, como es el Dr. Oñativia que, con sus investigaciones, crea el “Método integral” de lecto escritura. El profesor Farfán ha rendido un sentido y merecido homenaje a esta figura relevante del mundo de la educación, no solo salteña, sino también internacional.- Dra. S.M. d. L.-

Palabras del Poeta Lucio Walter Erazú

Con un vocabulario sencillo el autor nos conduce por los intrincados senderos del saber, del valor de la lectura y de la escritura. Citando destacados intelectuales o haciéndonos viajar con el vocabulario Sumerio, chino o persa. Desde la oralidad hasta el fenomenal descubrimiento de la lecto-escritura.

Cambian las civilizaciones y los métodos de aprendizaje pero siempre es ardua la enseñanza (para el que va aprender como para el que está encargado de enseñar) “porque aprender y enseñar a leer y escribir, es en cierto modo confiar en nosotros mismos”, dado que después tendremos que resolver dificultades propias y ajenas en una sociedad altamente o ligeramente informada, tal vez por el fenómeno de los mails, mensajes de texto, facebooks, etc.”

Marcelo es un verdadero baquiano en estas lides teóricas y práctica, resuelve, analiza y describe con maestría y nos recomienda “... no nos obnubilemos... ser sabios no es tener muchos conocimientos, sino es tener conocimientos útiles...”

Apasiona su redacción amena y, yo contagiado por ese torrente de ideas me vino a la memoria inmediatamente la película: EL LECTOR, (que es otra forma de lectura también) Lógicamente que no le voy a contar toda la película, pero en síntesis puedo decir que en medio de una brutal guerra mundial del siglo XX, un adolescente se enamora de una mujer madura adherida al sistema hitleriano, el joven idealista y buen lector advierte que ella había sido analfabeta y en su breve convivencia todos los días le lee en voz alta sus autores preferidos. Cae el régimen, termina la guerra, pasan los años, toma conocimiento que ella está en prisión, preocupado y conector de sus limitaciones reinicia la relación enviándole periódicamente libros con grabaciones de lecturas y, así es como ella al cumplir la condena descubre con gran emoción que aprendió a leer y a escribir, redimiéndose con la vida y el amor. Detestando la barbarie.

En la segunda parte de esta publicación hace un merecido homenaje a Don Oscar Oñativia, a quien considera su maestro y un firme referente en el método de la lecto-escritura, entre otros títulos que publicó el insigne salteño. En síntesis digo: un libro excelente y necesario para educadores, una brisa refrescante para lectores asiduos. Sin duda alguna, la historia, la narrativa y la poesía jamás están ausentes en las expresiones y en la vida cotidiana del querido amigo Marcelo José Farfán. Felicidades.

-Lucio Walter Erazú -Salta, Capital.-

OPINIONES ACERCA DEL TRABAJO DE UN AMIGO

Dr. Ing. Oscar Horacio Peppe

Vicepresidente de la Academia Mundial de Educación. Buenos Aires, 5 de diciembre de 2012.

Es una tarea muy difícil emitir una opinión sobre el trabajo intelectual realizado por otra persona, por todo lo que ello implica: primero conocer el tema a ser tratado, leer varias veces el trabajo, entenderlo, analizar su grado de profundidad y respaldo documental, la seriedad y profesionalidad con que se hizo, valorar el grado de conocimiento demostrado por el autor y el intentar ponerse en su lugar en la circunstancia de tiempo y espacio en que se desarrolló toda su actividad hasta llegar al documento final.

Todo ello se hace más complejo cuando el autor del trabajo es una persona por quien se siente un gran respeto intelectual y una alta estima personal.

Esto es lo que me sucede al redactar estas líneas acerca del trabajo del Profesor Marcelo José Farfán, docente de alma e historiador por su sangre salteña.

Él fue quien me facilitó mi incorporación a la Senda Gloriosa de la Patria, institución en la cual tuve el honor de conocer a un valiosísimo grupo de mujeres y hombres de quienes aprendí, y sigo haciéndolo, mucho sobre la historia y tradiciones de la Provincia de Salta, todos guiados por el ejemplo de la vida del General Martín Miguel de Güemes.

Considero que hay personas con mayor conocimiento para poder hacer este análisis, no obstante el Profesor Farfán me hizo el honor de pedir que leyera su ponencia y emitiera mi punto de vista. Por ese motivo es que le pido al lector que sepa disculpar mis limitaciones intelectuales para este menester.

El trabajo en cuestión es serio y bien fundamentado, es un muy buen desarrollo acerca de la evolución de los lenguajes oral y escrito, de sus relaciones y de las disfunciones que se pueden presentar en algunas personas, especialmente niños. El autor comenta sobre los distintos métodos de lecto-escritura.

Hace referencia, y se centra, en la labor del Dr. Oscar Oñativia, Académico de Número de la Academia Nacional de Educación de la República Argentina, quien se destacó como investigador, docente y pedagogo.

El autor toca un tema de suma importancia para los seres humanos en general y para los argentinos en particular, la enseñanza de la lecto-escritura, base de toda educación, ya sea formal como informal.

El tema del lenguaje escrito es de suma importancia pues el conocerlo significa que también se sabe leer, elemental para cualquier tipo de desarrollo intelectual y enriquecimiento del lenguaje oral.

Además, el lenguaje oral es un elemento condicionante de las sociedades dado que el ser humano piensa como habla y actúa como piensa. Por ello si, como se pudo constatar en estudios recientes sobre la juventud en nuestro país, el individuo solamente se comunica a través de unas doscientas palabras, a la mayoría de las cuales hasta la utilizan con conceptos etimológicos que nada tienen que ver con lo expresado en el Diccionario de la Lengua Española (me gusta más decirle Castellana), tenemos la base de lo rudimentario y violento de sus conductas, las que no dejan de sorprendernos, y horrorizarnos, diariamente.

Me parece muy interesante y apropiada la demanda que hace de una democracia basado en la meritocracia para la Administración y Gestión Educativa, solamente con los mejores en cada uno de sus temas en los puestos de acción y consensuando las decisiones con los otros, respetando sus opiniones, es como podremos revertir esta disolución anárquica que se vive dentro de la Educación Argentina.

Vaya mi sincero reconocimiento al esfuerzo del Profesor Farfán, invitándolo asimismo a que continúe con este tipo de investigaciones.-

LECTO-ESCRITURA Y EDUCACIÓN. FUNDAMENTOS VÁLIDOS PARA ENSEÑAR A LEER Y
ESCRIBIR

Dra. Violeta G. Herrero

Honrada por la invitación del profesor Marcelo José Farfán a escribir unas palabras introductorias a este valioso libro suyo, no dejo de agradecer a Dios que compartiré dicho honor con dos personas expertas en el tema: Magela Rionda y Susy Martorell. Porque sus contenidos van más allá de mis conocimientos. Veamos.

En primer término, acepté hacerlo porque se me explicó que aquí se recordaría al querido Dr. Oscar Venancio Oñativia y su importante obra en la lectoescritura, de la cual hace unos diez años Magela me contó que como método se aplicaba en Brasil.

Entonces, aprovechando que dos conocedoras de la temática hablarán de ella, yo me propongo hacerlo sobre estos dos hombres “a mi vista” (como digo en mis dictámenes): Oscar y Marcelo, dos para mí queridos y respetados salteños, uno ya en la eternidad y el otro aún luchando la cotidiana eternidad del presente. Ambos, ocupados y preocupados por la educación.

Conocí al Dr. Oscar como pacientita, a mis once años. Lo frecuenté bastante tiempo y, de adulta, también regresé por su consultorio de la Avda. Uruguay. Representa un afecto profundo que llevo en mi corazón, además del hecho de que fui una de las niñas con las cuales el doctor trabajó en varias oportunidades, llevada por mi primo el profesor Félix Herrero, quien también en estas investigaciones fue su cercano colaborador.

Comprenderán, por ende, quienes estas líneas hollen por qué mi sensibilidad se despertó ante la idea de introducir, en parte, este homenaje del profesor Marcelo.

Hasta aquí, todo bien; ahora me propuse conseguir los libros de mi antiguo psicólogo para adentrarme en su pensamiento pedagógico, que tuvo tanto impacto en la historia local y foránea de la educación. Es especialmente atrapante el modo de estudio de las antiguas lenguas escritas que realizó el Dr. Oñativia en búsqueda de razones que lo ayudaran a encontrar soluciones para niños con problemas de dislexia. Creo que su vida, mirada sólo desde lo científico, lo pone a la altura de los pioneros e investigadores más importantes que nuestro suelo ha dado. Me siento orgullosa por eso y saludo con gran afecto a su esposa, Sra. Olga Argentina Cáceres de Oñativia, y a su querida familia.

Pero pasó algo más mientras iba leyendo esta obra: descubrí con mayor profundidad a Marcelo José Farfán, un hombre respetuoso del pasado y la tradición, del Milagro salteño y del milagro güemesiano, del milagro del amor y la vida, en sus propias mujeres y en su Josecito -que lo tiene loco en todo sentido-, y me sentí muy feliz de conocerlo, de saber que existen personas aún jóvenes con sus ideales, luchando por ellos... y que las tenemos tan a mano que a veces ni nos damos cuenta. Nadie es profeta

en su tierra. Hasta que lo descubrimos –confío que con este texto, muchos más lo descubran ahora-.

Del autor he aprendido algo de la historia salteña sobre la enseñanza de la lengua, sobre sus escritores e investigadores, sobre sus tradiciones y sobre cómo costó introducir ideas nuevas... Nada distinto a la vida común, ya lo sabemos. Ocurre en la educación, en el Derecho, en el arte, en fin: no tenemos que asustarnos, ya que forma parte de la condición humana.

Para terminar, quiero rescatar un par de los muchos valores que Marcelo Farfán va sembrando con pasión a lo largo de sus líneas: dos pilares sostienen a la escuela, la necesidad de brindar conocimientos útiles para el desempeño de las personas en su vida individual y social, y -el fundamental para mi perspectiva- el de la formación humana seriamente comprometida en valores éticos. Obvio parece, se inclina por la educación formativa/comprendida y no por la mera vertiente de su racionalidad técnica. Y rescato igualmente su convicción acerca de que debemos reencontrarnos con la lectura fluida y comprensiva: en lo personal, entiendo que a nuestra civilización que se va cayendo a pedazos le vendría de perlas visitar el placer de la lectura. Leer vale tanto como vivir muchas vidas al mismo tiempo, leer abre las puertas que necesitamos los seres humanos para llegar a ser plenos como nos soñó nuestro Padre del cielo. Por eso es sagrada la labor de todas las personas que acercan a otros a la lectura -de donde derivará la escritura-. Suelo sostener que el mayor acto de amor que existe es enseñar a otros.

Valgan estos humildes párrafos desde mis emociones, como sincero homenaje al Dr. Oscar Oñativia y al joven autor del libro, a quien auguro, apasionado y curioso como lo conozco, la más feliz de las vidas, donde el conocimiento siga poseyendo su diario tributo de respeto y amor.

Violeta G. Herrero
Martes, 20 de noviembre de 2012.-

Palabras de Magela Rionda

Delia Lerner (2003) investigadora del campo de la didáctica y de la lengua decía: "... Poner el punto final, permitir que el libro emprenda su propio camino y vaya a encontrarse con ustedes sus lectores, es abrir su historia, hablar de sus intenciones que lo animan y de las inquietudes que palpitan en sus páginas...".

Y estoy segura que esto ocurre con el libro que el lector tiene en sus manos: "Lecto- escritura y educación" porque su autor el Prof. Marcelo José Farfán, se inspira en la práctica y lectura de todos los días, en el arduo trabajo del aula, en la reflexión desde una perspectiva histórica, para abrir interrogantes.

Desde esta perspectiva considero que este libro es valioso y necesario. Trabajado en la acción y en la investigación, por lo tanto abierto y cuestionador.

El autor destaca en su análisis las voces valiosas de Salta y avanza en la explicación de las experiencias educativas de la Provincia. Tiende puentes para que los maestros y otros profesionales dedicados a la enseñanza consideren las relaciones entre el contexto social y la tarea docente.

Leerlo es un deber y un desafío para celebrar la palabra escrita y abrir los espacios del diálogo.

Prof. Magela Rionda
Esp. en Didáctica UBA
Decana de la Facultad de Humanidades de la UNSa

Lecto - escritura y Educación

Han pasado más de veinte años desde que me recibí de Profesor para la Enseñanza Primaria; y veintiocho años que no se publica en Salta, un libro sobre la temática que vamos a tratar desde una perspectiva histórica.

Dada mi vocación por leer libros de autores salteños y de coleccionarlos, me hizo conocer indefectiblemente tres perfiles ilustrísimos de mi patria y mi comarca, me refiero en primer término, a la historia del Señor y de la Virgen del Milagro, a la historia de Güemes o sea de la Independencia y Libertad de lo que hoy es la República Argentina y, a la historia de la lecto- escritura en Salta. Todo ello gracias a mi Madre, Yolanda Nelly Rodríguez de Farfán, que se jubiló de maestra de grado, donde ayudó en las primeras letras a muchas generaciones y, también a mis hermanas que son dos maestras de escuelas públicas, las muy conocidas y tratadas por “La Señora Zulma y La Señora Norma” quienes a su vez, son sin duda, un referente muy importante en materia de contenidos didácticos de la escuela primaria. Guardo de ellas dos, sus carpetas de Guías Didácticas de 1º y 2º que, constituyen un aporte importantísimo de lo que es, la experiencia metodológica de algún método en vigencia en Salta.

Considero que aprender y enseñar a leer y escribir, es en cierto modo aprender a confiar en nosotros mismos dado que ello está vinculado a desarrollar planes que luego experimentaremos con paciencia propia y ajena, haciendo, trabajando, construyendo en nuestro tiempo, con inmensa gratificación por el resultado paulatino, que siempre es positivo; por el esfuerzo bien empleado que incluye dedicación y prudencia cirujana, donde nada se desperdicia. Aprender y enseñar a Leer y Escribir es obtener logros perennes de crecimiento de grandeza, porque por este magnánimo invento de la humanidad vemos y sentimos sonreír, admirarse, emocionarse cuanto no menos que sorprenderse el alma del ser humano... “porque como dijo el poeta Walter Adet... *la búsqueda vale más que todos los hallazgos...*”

Mi gran maestro fue, cuanto libro pude leer, en especial al Dr. Oscar Venancio Oñativia y en un relato de la vida vivida, uno como persona hace un balance de lo realizado y se arrepiente de mucho y por otra parte también, cuando las cosas son valoradas positivamente y con libertad, se llena de alegría no ostentosa sino humilde de saberse respaldado por algo parecido a la perennidad... porque al retornarnos, nos damos cuenta que esencialmente seguimos manteniendo líneas de pensamiento, que seguirán en el tiempo vigentes... tal es el caso de “Lecto- escritura y Educación” un escrito elaborado en la navidad del año 1997 y, a la fecha, toma más valor y es ya una demanda, propia del autor y de las nuevas generaciones, estas últimas en su derecho de saber, de formarse y reformarnos permanentemente...

Desde el marco teórico y la práctica, se expresa actualmente, incertidumbre y el desconcierto de los docentes que ven desmoronarse, sus métodos tradicionales juzgados como conductistas, rígidos en el mejor de los casos, dado que también se los tilda de obsoletos y viejos. Esto genera tensión porque demanda nuevos aportes teóricos y, desde la perspectiva de los docentes, estas propuestas no tienen resultados en la realidad que atienden.

También esta vacilación de las escuelas, a las que de ninguna manera se la condena, sin juicio previo, sino por el contrario, se la analiza y estudia, tanto que la valoramos y admiramos, como otro gran invento de la Formación Social de la Humanidad y Civilización Argentina... pero decimos de la incertidumbre, en el sentido que causa una pluralidad de enfoques del marco innovador y, malos entendidos que se encaminan a otorgar a las teorías innovadoras un valor de métodos o propuesta y, así sigue el vino añejo en vasijas nuevas o, en odres nuevos. Con “soluciones eclécticas” sigue la persistencia de propuestas metodológicas tradicionales que perduran en el tiempo.

Los dos grandes pilares sobre los cuales debemos construir la escuela de nuestra vida diaria, son en esencia, la formación humana seriamente comprometida en valores éticos de trascendencia espiritual científica y tecnológica por un lado, y por otra parte, sobre el conocimiento como fundamento operatorio para desempeñarnos en el mundo actual de la civilización al punto histórico que ha llegado. Ser sabio implica tener conocimientos pero sobre todo conocimientos útiles.

En lo que respecta a la necesidad de acceso al conocimiento, se hace imprescindible adquirir una competencia holística, integral que quiere decir multidimensional que tenga los perfiles de : - eficiente o productiva, eficaz o pedagógica, efectiva o política, y relevante o cultural – Las mentadas competencias demandan, requieren entrenamiento y eso lo tiene que dar, el conjunto de la sociedad muy inteligentemente, por ende, las instituciones educativas en general, porque lo que demanda el aprendizaje y la enseñanza de los adultos y niños es, la calidad de los lenguajes que el estudiante, desde un principio debe poseer, para ello, no basta con decodificar y codificar sino que hace falta comprender e interpretar los textos, y por otro lado superarlos... mediante recursos metodológicos, que hoy existen y que paulatinamente lo iremos evidenciando indefectiblemente en el transcurrir del tiempo de nuestras vidas... pero que no podemos dejar de pensarlo.

Deseo recordar someramente a los que investigaron y trabajaron con esta temática en especial y en primer término, diremos que existió en Salta, según recuerda el historiador Salteño, don Bernardo Frías, respecto de la escritura, un afamado maestro Guillermo León, venido de Bolivia por el año de 1830; le sigue en la historia una importante profesora, Balvina Hernández Cornejo, educadora nacida en 1839 y, fallecida el 19 de noviembre de 1883 a los 44 años, prima de José Hernández, quien visitaba Salta con admiración y afecto. Autor este último, del Martín Fierro, cuya obra cumbre lleva ese nombre en homenaje a Juan Martín de Pueyrredón y a Martín Miguel de Güemes. Esto lo sabemos por el Güemes documentado del Dr. Luis Güemes tomo 1 pág. 169 a 171, pero esa es otra historia...

Balvina publicó en 1878 “...**Compendio de Gramática Castellana...**” esa fue la primera gramática escrita en Salta, luego siguió la del Dr. José Vicente Solá en la primera mitad del S. XX y pasados los años en la contemporaneidad de la Segunda mitad de SXX, apareció la Gramática (1987, 1º edición/ 1998 la 2º Edición) de la Dra. Susana Martorell de Laconi.

Si bien los antes nombrados (Balvina, José Vicente y Susana Martorell) no escribieron un método de lecto – escritura, pero si se preocuparon por ello, de una manera u otra dando un amplio marco de criterios de estudios epistemológicos, para que podamos comprender e interpretar sobre el escenario de la alfabetización. Valga entonces mencionar también con mucho afecto específicamente a:

Profesor Miguel Ángel Salom, quien en su vasta actividad docente crea, en la Escuela Militar Nº 40, el denominado sistema “Sintáctico analítico”, para una mejor enseñanza de los soldados incorporados y de condición analfabeta.

Profesor Víctor SavoyUriburu, con sus trabajos de 1961 “**Método de proyectos y trabajo por Equipo**” también “**Sistema de escritura SCRIPT**”.

Profesora Ana María Albeza de Trogliero con su obra “ Adaptación del Método Natural Italiano” dicho método original data de 1937/43 pero en Salta recién se hizo su aplicación con la adaptación de la Prof. Trogliero en la Esc. D. F. Sarmiento por la década del año 1960.

Cabe decir que coexistieron en algún momento en Salta, el método Global, el de Palabra Generadora, el Natural Italiano (Adaptación) y el Método Integral, el método Alemán, el método Alfalit y hasta la Propuesta Psicogenética.

Hubo sin duda polémicas entre los autores y esto es lo importante, en la evolución de la investigación metodológica que evidenciamos, para poder escribir un aporte histórico del amplio campo de la Lecto - escritura... y la alfabetización, sin duda los especialistas fueron limando las polémicas con el devenir de nuevas conquistas del conocimiento de las ciencias... hubo sin duda una acefalia de seguidores de cerca de 30 años... que hoy seguramente los noveles investigadores, retomarán las líneas de pensamiento.

Y este libro servirá de guía criteriosa, para rescatar lo mejor de los aciertos, de cada autor mencionado en estas líneas, es complejo el camino, y son los grupos académicos y colegiados los que deberán obrar como lo hicieron alguna vez aquellos intelectuales sabios, fue entonces cuando se quiso trabajar en equipo en Salta, en materia de Lecto escritura y el Cálculo... por ello cabe nombrar justicieramente a:

Zulma Palermo de Liguole, María Malamud de Buccianti, Irene García de Gir, Lucía Mosqueira de Carrizo, María Inés H. de Toledo, Alba Aranda, María Rosina Lacasa de Gámiz, Mary Córdoba, Amalia Vargas, Sonia W. de Medina, Berta González de Cruz, Bety Marini, Hilda Echazú de Morales, Julia Ester V. de Liendro, Dora Malamud, Azucena Barbarán Alvarado, María Laura Nardelli, Lidia Yolanda Barros de Baffa Trasci, Hilda E. Vargas y María Luisa Vargas, Martha Botto de Pocovi, Julia Zigarán, Cenona de Carrizo, Susana Robles de Balog; la Prof. Susana Inés Reyes de Figueroa.

No deseo por nada del mundo olvidarme de la Lic. en Filosofía Virginia Morales de Ramírez, quien es ciega y que gracias al Método Integral y, por medio de un aparato llamado, Optacón II, puede leer sin el sistema braille.

Una mención especial de la Prof. y especialista más relevante de nuestros días en la U. N. Sa. La Magister Flor de María Rionda (Magela); quien hoy es la persona ilustrísima que enseña la materia de Alfabetización en dicha casa de altos estudios.

Cabe sin duda mencionar el programa “Yo si puedo” de la Municipalidad de Salta Capital, que como tantos programas, están en el mismo camino de enseñar a leer y escribir.

La profesora y luego Lic. Ana Cecilia Oñativia, esta última es sin duda la más importante dado que escribió dos libros sobre las investigaciones de su padre, y una Tesis de Licenciatura, aun cuando trabaje en Brasil y sus investigaciones estén en portugués. Ana Cecilia es un verdadero orgullo en materia de investigación, ella hizo escribir y luego leer a un hipoacúsico, quien no tenía desarrollado el oído medio, o sea que no podía escuchar la palabra sonora de ninguna especie. Ese niño es hoy un hombre llamado Fabricio, hoy escribe y lee en dos idiomas. Por ello deseo expresarle a Ana Cecilia, que éstas palabras a cerca de su persona y profesionalidad, sean una forma de honrarle, desde esta nuestra Provincia de Salta, por tan magnánimo aporte a la humanidad... por lo menos un maestro de escuela nocturna de Salta Capital, sabe de sus méritos y aportes a cerca de la lecto escritura y el cálculo como también de las continuas investigaciones que ella realiza y que iniciara su padre, el Dr. Oscar V. Oñativia.

Al analizar el proyecto de alfabetización a través de la literatura actual sobre el tema, hemos procurado desvirtuar ciertos prejuicios, muy arraigados entre los especialistas, maestros y profesores contemporáneos, al afirmar como una verdad irrefutable que el lenguaje se internaliza en sus configuraciones sintáctico-morfológicas mediante la palabra hablada y, que el lenguaje escrito únicamente transcribe, traduce las formas y estructuras de aquella fundación originaria que se inició con el lenguaje hablado.

La escuela que cimentaron Martinet, Buyssen, Dubois, Alisedo y Prieto entre otros estudiosos, afirman que no se puede dar realmente un lenguaje estructurado, si no surge y se desarrolla a partir de la palabra articulada, esto es, del habla en cuanto fundamento del texto escrito.

Una de las investigaciones en Salta se contrapone a esa tesis, las conclusiones experimentales que ha llegado metodológicamente, prueban que es posible internalizar las estructuras morfo-lingüísticas en niños privados del habla desde el nacimiento y en sordos-mudos con perturbaciones auditivas severas.

Estas líneas resultan por ello, en primer término, un decidido alegato contra el prejuicio generalizado en la metodología del lenguaje, el cual ha impedido el surgimiento de nuevos y revolucionarios ensayos en la temática alfabetizadora contemporánea.

El lenguaje escrito no solamente constituye una etapa más evolucionada de la comunicación humana sino que, por otra parte, implica un salto evolutivo en el desarrollo del lenguaje y sus formas matriciales. El habla da lugar a una comunicación coloquial y cuanto más a una forma de relato, de encadenamiento descriptivo de sucesos y cosas relacionadas en una narración. En cambio, el lenguaje escrito inicia un proceso complementario y distinto: aparece por primera vez el discurso, la forma discursiva y con ello nuevos requerimientos lógicos en la fundación del acto léxico. Con la introducción del discurso, lógicamente fundado, la frase se hace proposición y el pensamiento regulado por el lenguaje escrito, va adquiriendo progresivamente nuevas formas de expresar las ideas y de producir inferencias. Pero como el lenguaje escrito vuelve y alimenta a la expresión oral, esta última se enriquece y participa de las nuevas adquisiciones de la lengua. Por último, siendo el lenguaje escrito un recurso durativo, sobre el cual se puede volver las veces que uno quiera, aparece, por ende, una nueva función reflexiva que conduce a la toma de conciencia y objetividad de los modos diversos de en-codificar un mensaje. Este conocimiento del instrumento léxico lleva, por último, al desarrollo de formas auto - reflexivas del código básico y de nuevos códigos que pueden ser construidos como metalenguajes.

Un encuadre comprensivo y abarcador de la comunicación escrita, en cuanto estructura segunda y autónoma en su adquisición y consolidación, nos ha parecido necesario escudriñar en la metodología histórica, como parámetro de estudio e investigación del fenómeno integral de la comunicación lingüística. Este parámetro, que debe mostrar los estadios evolutivos en la conquista de la escritura a través de los tiempos históricos y de las culturas orientales y occidental (filogénesis), tiene que ser integrado con otro parámetro que complementa el esquema básico del diseño. Esto hace referencia al parámetro ontogenético - que muestra los procesos madurativos del lenguaje escrito

en el niño - y el correspondiente a los niveles de producción del fenómeno léxico en su forma individual, grupal e institucional. Solo así resulta comprensible como la escritura vincula el estadio más evolucionado del simbolismo icónico con las formas más maduras de en-codificar un mensaje y con la organización formalizada y objetivada del pensamiento.

Por todo ello podemos decir que no existen realmente métodos de paso analítico, por un lado, y de paso sintético por otro, sino un solo proceso analítico-sintético en un aprendizaje integrador... que sólo una metodología holística o integral, con fundamentos científicos de la lingüística y la psicopedagogía, podrá orientar el proceso del aprendizaje y desembocar en una lectura fluida y comprensiva también, basada en una estructura rítmica y organizadora de los elementos sustanciales y accesorios que configuran el texto que resultará codificado.

Las condiciones y factores del aprendizaje de la lectoescritura que el lenguaje escrito demanda, tiene que ver con partir del concepto, que el lenguaje escrito es una estructura segunda y, por ende, una adquisición demorada del hombre... mientras el lenguaje oral se pierde en la prehistoria de la humanidad, el lenguaje escrito surge en civilizaciones altamente evolucionadas, cinco mil años antes de Cristo. Desde entonces, y a través de miles de generaciones, el hombre tuvo que realizar el tremendo esfuerzo de repetir la conquista esforzada de aprender a leer y escribir. Sin embargo, esta tarea no la realizaron todos los hombres, antiguamente sólo lo hicieron algunas minorías privilegiadas, hoy todavía existen naciones en el mundo en el que, el analfabetismo alcanza porcentajes muy elevados.

No es tarea fácil aprender a leer y escribir, supone un esfuerzo considerable, **igual o más para el que enseña**, demanda un acto voluntario y una disposición madurativa que muchos niños y adultos no logran alcanzar.

Al contrario, el lenguaje oral es espontáneo, se adquiere por imitación (ósmosis) en un medio parlante asistemático y por internalización del código lingüístico natural que asegura su competencia. La mayoría de los niños y adultos, salvo raras excepciones, lo adquieren en la primera infancia, incluso los oligofrénicos no muy deteriorados. Es cierto que existen niños con graves lesiones corticales y disfunciones del habla, niños autistas incommunicados y sordomudos que aprenden a hablar con grandes dificultades. Sin embargo, estos impedimentos son más graves y más numerosos para muchos niños que no están lesionados, que presentan otros trastornos funcionales y ambientales en el orden del lenguaje escrito.

Lo que queremos insistir aquí es que la escritura es otro lenguaje y un producto más cultural que biológico. El lenguaje escrito sólo parcialmente puede transcribir al oral y en cuanto es su expresión segunda, lo supera, lo traspasa y lo retroalimenta. Este es un punto de vista que merece analizarse tanto desde el punto funcional como evolutivo.

Desde el punto funcional, el lenguaje escrito implica nuevos emergentes neuropsicológicos. No sólo estabiliza las estructuras del lenguaje oral, sino que, por otra parte, incorpora paulatinamente la lógica proposicional, los enunciados se hacen predicativos y originan una dialéctica interna en su desarrollo que lo independiza de las circunstancias inmediatas del comportamiento. El lenguaje gana en profundidad y en autonomía para funcionar internamente, al margen de los estímulos externos.

Las estructuras concretas de la expresión hablada, el lenguaje evoluciona hacia las formas del pensamiento discursivo lógico verbal. El lenguaje escrito, en la medida que compromete actos prolongados internos y voluntarios, integra las unidades funcionales del cerebro, en especial las actividades asociativas de la corteza.

Desde el punto evolutivo, el lenguaje escrito es una conquista tardía de la humanidad. Filogenéticamente surge con las primeras civilizaciones que incorporan el concepto de Estado junto con el concepto de Religión organizada. La escritura se impone como una necesidad para atender las exigencias normalizadas de la comunidad con el surgimiento de las primeras ciudades estado. Vale decir que esta conquista de la humanidad se fue dando en un proceso paulatino desde un primer modelo icónico concreto del grafismo hasta evolucionar en sus formas intermedias, desde las escrituras pictográficas, jeroglíficas, ideográfica fonográfica y fonética, hacia los modelos silábicos y, posteriormente, hacia la escritura fonética depurada, asignando valores independientes para cada signo fonético, etapa que recién es alcanzada en Egipto en la última etapa de los jeroglíficos que es fonética. También ocurre esto en la historia de las escrituras griega, cirílica y latina.

El lenguaje escrito se desdobra, como el oral, en dos vertientes que implica todo proceso de comunicación, una función de decodificación, la lectura, al comprender o también interpretar un texto y, la escritura como función de codificación, produciendo un mensaje con plus de significados... estos procesos son equivalentes a la función del lenguaje oral, mediante el cual escuchamos y hablamos; en el primer caso, decodificamos auditivamente un mensaje, en el segundo, emitimos nosotros el mensaje, lo codificamos.

Es importante recalcar que el lenguaje escrito no es espontáneo como el lenguaje oral. Dada la madurez temprana de las estructuras glósicas parlantes y el ambiente lingüístico que rodea al niño, este adquiere el habla de una manera asistemática y en

función de las necesidades y motivaciones vitales que lo hacen dependientes de sus mayores. El estado gráfico, en cambio, no sólo no es una condición primaria de la humanidad sino que tampoco puede ser considerado un estado necesario, biológicamente condicionado de la evolución. Es que en verdad, aprender a leer y escribir es un hecho cultural, sostenido por un esfuerzo voluntario persistente, una actividad de aprendizaje sistemático y sujeto a una motivación gnósica especial que no parece tener bases instintivas, genéticamente condicionada.

El niño que va a adquirir la escritura – incluida la lectura – necesita contar con dos elementos imprescindibles:

- 1- Una condición cultural con una base socioeconómica mínima.
- 2- Una motivación personal que sea capaz de interesarlo por el contexto sociocultural de la comunidad humana, diferida e indirecta con relación al lenguaje oral que se ajusta de un modo directo e inmediato con la acción o situación comportamental. El niño debe aprender a postergar sus impulsos inmediatos y a organizar su actividad en una secuencia temporal más prolongada que exige la comunidad temática del relato.

Estas condiciones están a su vez sostenidas por un proceso general del desarrollo que denominamos madurez para el aprendizaje de la lectoescritura. Esta madurez es independiente de la madurez neuropsicológica que se requiere para adquirir el lenguaje oral. Es decir, el niño puede aprender a hablar, pero esto no es garantía para aprender a escribir. Hay que tener en cuenta que las dificultades y perturbaciones sufridas por el niño en la lecto - escritura, obedecen tanto a causas endógenas como exógenas de origen social. Aún cuando estos factores genéticos – sociales interactúan y es muy difícil desligarlos del tronco común que integran.

Sólo diremos que los factores y pre-aprendizajes necesarios para la lecto escritura tienen que ver con el esquema corporal, el espacio gráfico y su organización, la estructura tempo - espacial que relaciona el modelo audio - motor de la vocalización hablada con la representación óptica del signo escrito y por último los patrones morfosintácticos y semánticos, los cuales, surgen como disposición y desarrollo de la comunicación discursiva llamada a estructurar progresivamente el pensamiento lógico racional.

Entre los pre aprendizajes podríamos decir de los que tengan que ver con los ajustes de psicomotricidad adecuados para la percepción de las formas gráficas y los movimientos voluntarios para trazar la reproducción de los signos gráficos, en segundo lugar, debe adquirir la dominancia lateral que resuelva el problema de las contradicciones en dirección izquierda derecha de la escritura, la adquisición de un equilibrio emocional o una estabilidad afectiva para corresponder a las exigencias de los procesos cognoscitivos

que implica este nuevo aprendizaje. Ya a nivel de escuela, todo el contexto debe cubrir las necesidades de fuertes motivaciones cognoscitivas y de intereses específicos sobre el mismo lenguaje... vinculación directa con la base articular de la palabra y una adecuada entonación de la frase... entre otras como las relacionadas con la cuestión metodológicas de la adquisición de la lecto escritura y las funciones principales del lenguaje. etc., etc....

Como se puede ver no es poco, la problemática, es sin duda demasiado amplio el campo de estudio a seguir... por ello creo que nunca más la fuga de cerebro puede no preocuparnos sino que las políticas de estado actuales han dado muestras de preocuparse de ello para alimentar nuestro progreso en paz y bien.

Por último diremos que aprender a leer y escribir es un permanente proceso de actualización, hoy por ejemplo en la escritura, es común los emoticones y los msm del celular, nuestra actitud debe ser, sin duda de respeto y adecuación al permanente cambio, excepto el cambio para mal, que es lo más peligroso que hay... Leer es otorgar significados comprendiendo e interpretando.

Se aprende a leer y escribir leyendo y escribiendo, esto nos irá formando en un perfil propio que nos dará firmeza en cuanto a identidad, al tener una postura frente a la vida, leyendo de la realidad en la que cada uno está inserto.

La lectura es un proceso de crecimiento y desarrollo individual e intelectual, no es una suma y acumulación de conocimientos, no somos como en el Gigante Gargantúa, no nos obnubilemos... ser sabio no es tener muchos conocimientos, sino es tener conocimientos útiles.

La lectura y escritura es un proceso de re-estructuración de las informaciones entre sí, al entrar en un nuevo sistema de relaciones. Por ello, es muy básico y fundamental saber, que el que aprende a leer y escribir, no va almacenando letras cuando trata de comprender, como funciona el sistema de escritura, debe conocer, por supuesto, las letras, pero básicamente elaborará sistemas, que den cuenta de cuáles son las relaciones existentes entre estos elementos y los anteriores en su memoria dinámica, en su pensamiento lateral. Serán esos sistemas los que permitirán decidir si una seña o marca o huella gráfica es, o no lectura o escritura... Por ello los docentes actualmente desde un enfoque didáctico, trabajan con conceptos teóricos que orientan muy bien sus prácticas, ellos son:

- El niño y el adulto deben leer siempre, en la casa, en la vida, leer la naturaleza, los gestos, las señas, los signos, es pensar en la diversidad y la propia cultura.
- El acto de otorgar significado es el fundamento de la lectura; lectura y escritura se convierten en un objeto de estudio social.

- Leer no debe ser una actividad escolar penosa y de miedo, sino una natural necesidad vital de comunicación social.
- El niño y el adulto deben leer por placer no para aprobar, sino para transformarse en lector crítico y fundamentado.
- El aula debe ser uno de los lugares donde se lean libros de poesías y narrativas diversas de la región.
- El aula un lugar donde se realicen intercambios de estrategias de lectura.
- El contexto de producción social debe vincular permanentemente al niño con los libros... desde una canción de cuna hasta una ópera excelsa... porque la lectura acompaña todas las expresiones humanas, prevé reservorios de información .
- La lectura brinda distracción y evasión creativa dinámica.
- La lectura y escritura permiten disfrutar del lenguaje e impulsan a actuar desde múltiples perspectivas.
- Ayudar al niño y al adulto a leer y escribir, es afianzar el afecto y la amistad para siempre y también descubrir casi otro mundo, es potenciar el cerebro y con ello adquirir una capacidad esencial para todas las áreas.
- La lecto escritura siempre se fructifica en un marco de armonía de todos los derechos o sea de Paz de afecto.
- Enseñar a leer y escribir es ayudarles a sentir el sabor de las experiencias escritas y de la utopía, de cómo el pato nada... sin saber uno nadar.
- Enseñar la lecto escritura es también ayudarles a descubrir fantasías que se leen en los libros. sentir las experiencias del color, la música, la textura de la metáfora de la vaca estudiosa de Humahuaca. Es sin duda introducirnos juntos en las canciones de cuna en los poemas y narrativas de Juan Carlos Dávalos, Juana Manuela Gorriti o de María Elena Walsh.

Recordando al Prof. Oscar V. Oñativia ¿CONOCE UD. LO QUE ESTE SEÑOR HIZO POR NUESTROS HIJOS Y POR LA INVESTIGACION EN SALTA?

Alguna vez la Lic. Yolanda Barros de BaffaTrasci desarrolló una serie de artículos que llevaban por títulos la siguiente pregunta: ¿Conoce Ud. lo que este señor Jean Piaget hizo por nuestros Hijos?, dicho título me hizo recordar otro del conocido doctor René G. Favalaro, quien bautizo a uno de sus libros con la siguiente pregunta: ¿Conoce Ud. a San Martín?; por ello hoy con la misma estrategia para dirigirme al amable lector he decidido que este modesto acápite sea: **¿CONOCE UD. AL DR. OSCAR VENANCIO OÑATIVIA?**

Mi amigo salteño y comprovinciano, a quien pude entrevistar, admirar y modestamente leer, aun cuando nos separase varios años de edad, como así también una enorme distancia en sabiduría, formación intelectual entre otras más que respetables cualidades, propias de un hombre de bien, quien desarrolló una vasta obra de investigación a nivel nacional e internacional, ya que fue traducido y publicado en inglés, portugués y francés. Hoy, tengo el privilegio de poder desde este acápite, sacar el sello que dejara en mí la impronta de su recuerdo cargado de genialidad y generosidad de “Maestro”.

Cuando uno ama la tierra que lo vio nacer y comienza a apropiarse del más formidable invento del hombre como es **la escritura** y, con mayor razón, cuando esto sucede en Salta, no puede uno, dejar de admirar a los autores Salteños y, si todavía se conjuga en uno la inclinación por la docencia, es entonces, inevitable la lectura de las obras del Gran educador: el Dr. O.V.Oñativia. Para esta primera parte, me referiré a los datos bibliográficos y, en otros realizare una breve exposición muy particular de los libros: Método Integral (p/enseñ. de la lecto-escritura) y Semiótica y Educación (este último escrito en forma conjunta con R.G. Alurralde). Vaya desde luego mis anticipadas disculpas por mi pretenciosa propuesta pero, sirva de disparador para futuros y mejores de los docentes de mi Salta natal.

Simplemente realizo esta revalorización de los investigadores salteños, para romper con el prejuicio, cuya representación SOCIAL FALSA y muy arraigada en nuestros programas de la vida cotidiana, sea desterrada paulatinamente... Me refiero al tan conocido refrán NADIE ES PROFETA EN SU TIERRA. Desde mi humilde condición de lector de obras de autores salteños NO ADHIERO A ESTE, INGRATO, INJUSTO Y DEMASIADO DOLOROSO REFRAN. Como diría el ilustre Dr. José Vicente Sola (Curiosidades Gramaticales) este lector ante ustedes “APELO DE LA SENTENCIA”... De los que se auto-tipifican de Guardianes de la lectura en el correcto sentido. Tal actitud, genera un permanente conflicto entre los que las cosas son y lo que parecen ser, entre

la propia verdad y la verdad de los demás. Esto cobra en las páginas de la vida, de la existencia de cada uno; un singular tono dramático. La moda de guardián de la lectura casi siempre está presente con sus mil mascararas por develar, la búsqueda de sentido estará siempre tras ella, en relación con el tiempo, el espacio, el individuo y la cultura (espacio/ contexto histórico-socio-cultural). Esta búsqueda de sentidos nuevos que caracteriza al hombre libre, podríamos relacionarlo con la idea del texto de Beatriz Sarlo... "El lector y sus límites; pocos piensan hoy que el significado de un texto se fija en el momento de su escritura y queda inmóvil e idéntico a sí mismo para siempre... Desde la Hermenéutica literaria, el análisis de cultura, la Semiología, la Historia, desde todos los lugares se ha discutido la existencia de un sentido único, transhistórico y congelado en la página de un libro..." por ello cada lector encuentra su perspectiva favorita, desde la que organiza el espacio y da sentido a cada uno de los elementos. Desde algunas perspectivas, el paisaje puede verse completo, desde otras solo se perciben los detalles más próximos ó los más evidentes, lo importante es que las modas en el atuendo y los sentidos nuevos en las lecturas nunca pueden anularse del todo, porque siempre habrá la posibilidad de que cada cual se vista de acuerdo a su gusto y en pleno ejercicio de su libertad; como así también las lecturas herejes no desaparecen nunca, aunque los guardianes de los textos quieran defenderlos de las invasiones de lectores indeseables; tan es así que desde una visión Fouculianista se podría decir: por más que persigan en ciertos dispositivos de poder o en otros ámbitos de intelectuales, los guardianes nefastos de la edad media y de más atrás de la historia, los Torquemada que perviven, sutilmente camuflados, jamás nunca podrán romper con los lectoescritores, poetas y mártires de hoy y de siempre que hablan y hablarán con el lenguaje de la sangre, como lo expreso alguna vez Leopoldo Marechal y, simplemente porque las ideas no se matan, como bien lo dijo Sarmiento. Tenemos que pensar que el placer estético como así también ciertas preferencias, por determinadas investigaciones en ciencias sociales, funciona siempre como un zapping sobre el objeto, porque toda obra de arte tanto como de investigación, es siempre una obra abierta, pero no se sabe a qué, ni qué combinación secreta hace el receptor para seguir disfrutándola. Pretender controlar las asociaciones del receptor es una ilusión, algo imposible. Dice Oñativia en el prefacio de *Semiótica y Educación* (1992): "... Toda hipótesis de trabajo, más aun si tiene pretensión de originalidad, comienza con una ocurrencia, tal vez envuelta en una nebulosa de ideas entre soñar y despertar. De este modo, cuando el potencial de creatividad de tales hipótesis se manifiesta, el proceso mental suele venir acompañado de un efecto insight que se exprese de una interjección e sorpresa y, por ende, desvía el encarrilamiento anterior del razonar. Este singular fenómeno mental, capaz de romper la cascara estereotipada de las ideas circulantes, descubierto en la antigüedad clásica y repartido universalmente en el arte,

la filosofía, la ciencia y la política, se ha dado en llamar creatividad...” ante tal pensamiento respetuoso por el Pluralismo y la Polifonía Cultural; cómo hacer comprender el casi aforismo de Michel Foucault que lo extraigo entre líneas para la presente ocasión “... **Es feo ser digno de castigo o injusticias, pero poco glorioso es castigar y ser tildado de injusto** (M. F. Vigilar y Castigas)...”; quizás nuestra generación esté siendo injusta y poco gloriosa con las investigaciones del Dr. Oñativia al no leerlas ni estudiarlas como es debido.

La obra de O.V.O. muestra al investigador nato, como también el poder del lenguaje, al configurar nuevas realidades que arrojan luz sobre los misterios y dramas de la vida de los hombres especialmente de docentes y niños que aprenden a leer y escribir; esto sin duda desato la furia de la envidia de los mediocres y resentidos, inmenso drama de los genios como lo expresa Ernesto Sábato en el escritor y sus fantasmas; siempre me pregunté la causa de tales desatenciones para con los escritores e investigadores y caigo en la cuenta que: en las obras del estudioso salteño, encontramos el enorme poder de la creatividad humana que da claves para explorar las reconditeces del alma del hombre, como también para desentrañar el sentido de las grandes ideas de todos los tiempos, esto es lo que hace la lectura y escritura y, esto es lo que potencia el Método Integral; y que a muchos no les gusta, porque rompe con sus pretensiones de la política de la no enseñanza, el gatopardismo y el control de acceso a la información y conocimiento. Lamentablemente existen tales mezquindades.

El camino de la Humanidad es un dificultoso avance helicoidal hacia una progresiva búsqueda de sentidos tendientes al bien común de la humanidad; con cada emergente creativo, surge un nuevo desafío, no obstante, el hombre dispone de fuerzas irrenunciable para luchar continuamente. Estas son fuerzas interiores de su mente canalizadas por la Fe y por la Educación que le asiste y fortalece para continuar su largo recorrido transgeneracional. Un motivo más para continuar leyendo y acompañando el proceso de enseñanza y aprendizaje.

OSCAR VENANCIO OÑATIVIA, Nació en Salta un 18 de Mayo de 1919; murió el martes 24 de enero de 1995 en Salta Capital.

Títulos:

- * 1945 Prof. De Filosofía - Universidad Nacional de Bs. As.
- * 1996 Doctor en Filosofía y letras – Universidad Nacional de Bs. As., su tesis doctoral: “Los fenómenos Proyectivos a través de las Impresiones Táctiles”, luego publicada por Ed. Paidós con el título de “Rorschach Táctil”, 1972.

Docencia:

1949 en el Profesorado de Enseñanza de Catamarca.

1949, Profesor de Orientación Vocacional y Psicotecnia en la Universidad Nacional de Tucumán.

1955, Prof. En Psicología Educacional y Psicología Social en el Departamento de Humanidades, Univ. Nac. De Tucumán (Salta).

1973, Prof. Con dedicación exclusiva en materias psicológicas, Bases Psicosociales del Aprendizaje y Psicología Educacional en la Univ. Nac. De Salta.

Cursos de Post-grado en las Universidades de Tucumán, Cuyo, Córdoba y Salta sobre los siguientes temas: * La orientación como Fundamento de una Antropología Educativa, * Expresión Creadora y Arte, *Relaciones Objétales de Phillipson, *Gestalt, Ungestalt y Gestaltum, *Rorschach, *Percepción...

1970 – Profesorado Visitante en la Univ. Federal de Porto Alegre y 1972 en la Pontificia Univ. Católica de Porto Alegre, Brasil.

1976 En la Universidad de Valladolid, España.

Cargos Directivos:

1955 Director del Instituto de Psicología Y Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Tucumán.

1957 Jefe de Departamento de Psicología Educacional. Consejo Gral. De Educación de la Pcia. de Salta. 13 de Mayo de 1957 Reglamento General de Escuela 1969; pág. 9

1973, Jefe del área Psicología Educacional de la Univ. Nac. De Salta.

1976, Presidente del Consejo de Investigaciones de la UNSa.

1978 Director del Departamento de Humanidades de las UNSa.

1982 Vice-Rector de la UNSa.

Participo en Congresos y Jornadas Nacionales e Internacionales sobre temas Filosóficos, Psicológicos, muy relacionados con la lectura y escritura.

Investigación:

Director de programas de investigación con subsidio del Consejo Nac. De Investigaciones Científicas y Técnicas, 1963 y 1972.

Fondo Nacional de las Artes, 1965.

Consejo de Investigación de la UNSa., con apoyo de la Secretaria de Estado de Ciencia y Tecnología, en 1973.

Experto de la UNESCO. En el proyecto DINEMS- PNUD- UNESCO (Arg. 73/001) en Teoría del Aprendizaje.

Trabajos de Investigación:

- * Baremo Regional del Test de Goodenough, 1954.
- * T.E.R (Técnicas de Escenas Relacionadas), 1966.
- * Rompecabezas, Test de Desempeño, 1967.
- * Método Integral para la Lecto escritura, 1967.
- * Test Grupal, Diseños Psicológicos para el Estudio de Grupos Primarios, 1974.
- * Test de Maduración Salta (para la lecto escritura) 1967.
- * La Orientación como Proceso Articular del Sistema Educativo.
- * La Conducta Humana desde una Perspectiva Interdisciplinaria.

Publicaciones:

Entre las más importantes figuran:

- * Percepción y Acción; UNBAs. 1955.
- * Psicología, en Diccionario Filosófico de Espasa- Calpe, 1952.
- * Experiencias en Educación; UNTu. 1961.
- * Dimensiones de la Percepción; Cuadernos de Humanitas, Tucumán, 1963.
- * Técnicas de Relaciones Objétales de Phillipson; U.N. de Cuyo, Anales del instituto de Investigaciones Psicopedagógicas, 1962/65.
- * Fundamentos Psicológicos de los Métodos de la Enseñanza de la Lecto-escritura Inicial; UNTu. 1965.
- * Percepción Creadora y Arte; U.N.C.; Mendoza 1970.
- * Gestalt, Ungestalt y Gestaltung U.N. de Córdoba. 1971.
- * Percepción e Imagen (en Temas de Filosofía Contemporánea), Ed. Sudamericana Bs As. 1971

EN LA EDITORIAL HUMANITAS Bs.As.

- * Método Integral (para la enseñanza de la lecto-escritura inicial)
Primera edición 1967; 2da. 1974.
- * ¿Escuela Intermedia o Ciclo de Orientación? En la Escuela Intermedia en Debate, Ed. R.A.Villaverde, Ed. Humanitas, 1971.
- * Prueba de Maduración Salta, 1973.
- * Test Grupal, Diseño Psicológicos para el Estudio de Grupos Primarios, 1974.
- * Lengua Ritmo y sentido 1976, (y otros autores en colaboración)
- * Percepción y Creatividad, 1977.

EN LA EDITORIAL PAIDOS BS.AS.

- * Rorschach Táctil; 1972

EN LA EDITORIAL GUADALUPE BS.AS.

- * Método Integral para la Enseñanza de la lecto-escritura 3ra. Ed. 1978; 4ta.Ed. 1986.
- * Bases Psicosociales de la Educación. Tres tomos 1973; 2da. Ed. 1977.
- * Antropología de la Conducta 1978
- * Manual Práctico de Rorschach; 1982.

- * Método Integral para el Aprendizaje de la Matemática Inicial. 1977 (en coautoría con la Lic. Y.B.deBaffaTrasci)
- * Perfil Psicosocial del Enfermo Chagásico, Jujuy, Ingenio La Esperanza, 1979.
- * SU ÚLTIMA PUBLICACIÓN FUE EL LIBRO: “SEMIÓTICA Y EDUCACIÓN” en colaboración con R.G.Alurralde; Ed. Yesica, Salta 1992.
- * Cabe agregar que sus artículos más eruditos de divulgación científica para docentes en lo que respecta a sus estudios sobre el M. I. y sobre la lecto – escritura los realizó en la Revista Tiempo. Recuerdo también, que acaecida su muerte, pasaron dos años y la revista Tiempo, no publicaba artículos en el espacio cabecera de sus ediciones mensuales, fue un duelo y una pérdida muy grande, pasado el tiempo, me emocioné mucho cuando ví que, tres artículos míos volvieron a iniciar la revista, con el recuerdo del gran Maestro el Dr. Oñativia. La tarea de tal editorial honra a los imprenteros y equipos de difusión de la Ciencia, por ello felicito a Guillermo Domínguez, por su Revista Tiempo y Editorial Yesica.

Sus publicaciones en Revistas Especializadas constituyen un amplio listado de títulos, que fueron publicados en prestigiosas Instituciones del país como del extranjero.

El ilustre educador y comprovinciano alguna vez fue nominado en Primer Término al Premio Internacional de la UNESCO sobre ALFABETIZACIÓN, ESTO FUERON EN 1981 POR LA ASOCIACIÓN INTERNACIONALE D’ORIENTATION SCOLAIRE EL PROFESSIONELLE” Y LA INTERNATIONAL ASSOCIATION OF EDUCATIONAL AND VOCATIONAL GUIDANCE. TAMBIEN FUE MIEMBRO DE NUMERO DE LA ACADEMIA DE EDUCACION EN 1884, OCUPANDO EL SITIAL DE RICARDO ROJAS.

Valgan estas líneas para revalorizar a nuestros grandes “Maestros” e intelectuales de hoy y de siempre.

METODO INTEGRAL UNA INVESTIGACION SALTEÑA.

En la escuela primaria como así también en la secundaria y dejando pasar el nivel terciario y universitario por razones que bien lo enumera la Dra. María Teresa Sirvent o Ezequiel Adamovsky en una de sus respectivas obras en las que ponen en evidencias los problemas contextuales de la educación y que influyen en la lectura y escritura de los chicos; vamos a tratar el problema de la dislexia desde una perspectiva someramente sintética para mostrar uno de los motivos que llevaron a Oñativia a crear el Método Integral, y cabe aclarar que el termino dislexia expresa: disfunciones regulares en la lectura. Hay quienes opinan que es una patología neuropsicológica especial. Pero no todos los niños son disléxicos ni todos padecen o presentan las mismas dificultades en la lectura. Cuando más se prolonga esta perturbación, mas difíciles y orgánicas son sus raíces, significa entonces que hay trastornos funcionales del sistema neurológico de base.

De acuerdo a S. Borel “Hay dislexia cuando un niño, después de tres años de estudios regulares, no ha aprendido todavía a leer, y cuando esto impedimentos no sean resultados de una inteligencia anormal, ni a una prolongada ausencia escolar, ni a causas de bajo nivel social y cultural del niño”. El Dr. Oscar V. Oñativia piensa que “un niño con problemas en la lectura y su transferencia a la escritura puede ser llamado disléxico DEBE SER NECESARIAMENTE INTELIGENTE O SUPERIOR EN SU NIVEL INTELECTUAL. Un niño torpe mental, fronterizo o débil por más que presente con mucha frecuencia trastornos parecidos a los llamados aspectos disléxicos no es propiamente un niño disléxico”. Las disfunciones pueden encontrar alguna relación respecto a:

- 1) La maduración
- 2) El esquema corporal
- 3) Organización espacial de los signos gráficos
- 4) A la lateralidad (orientación izquierda-derecha de la lectura).

Consecuencia: * Lectura muy fragmentada alterada en sus ingredientes de literalidad de la palabra. * El niño confunde las letras y lee... “in por ni”; “por en cuenta de pro”, o viceversa.

Padece algunos síntomas que se llaman: 1- Bailes de letras. 2-Trastrocamientos de silabas (pionan por opinan, cadamelo por caramelo). 3- Confusiones de letras simétricas (d por b; n y u; b y p...) 4- Caída de silabas (soldo por soldado), en este aspecto no hay que confundir con las características de la lengua oral en Salta, ósea el regionalismo (ver Susana Martorell de Laconi e IrideRossi de Fiori, “Características de la lengua oral de Salta”. Salta. 1987) 5- Omisiones de partículas (preposiciones, conjunciones, adverbios, etc.) 6- Omisión de palabra entera.

Las causas de esto trastornos podrían enumerarse en: 1) Método de lecto-escritura (muy fonológicos); de ahí los llamados pseudo-dislexicos. 2) Inmadurez

neurológica. 3) inmadurez afectiva o caracterial. 4) El niño no logra organizar el espacio gráfico este queda desestructurado, sin la organización y armazón que le corresponde culturalmente, de conformidad con el idioma que el niño aprende. Los terribles fracasos en la lectura del niño disléxico lo atormentan y la lectura le implica un esfuerzo enorme, muy fatigoso y tedioso por el deletreo y la incompreensión de lo que lee o intentar leer. Esto nos lleva a pensar que esta es la causa principal del poco hábito de la lectura y por ende de las tristes bibliotecas del hogar y de la escuela.

Surge entonces una nueva propuesta metodológica; nacida en Salta en la década del 60. Esta metodología científicamente original, comprobada y destinada para los educando y educadores de la nueva escuela, tendrá en cuenta la comprensión del texto y, la lectura se cargara de sentido, de vida y emoción. Para la recuperación del niño disléxico o problemas afines y también para la enseñanza de la lectoescritura en escuelas comunes y de jóvenes y adultos etc.; el aprendizaje debe tener presente siempre, alternativa y simultáneamente procesos analíticos y sintéticos, es decir que se debe tomar en cuenta tanto la palabra y la frase con sentido propio en su totalidad como la organización fonética- grafemática del texto.

En esta obra M.I. (Método Integral) el Dr. Oscar V. Oñativia presenta la solución al problema, al tener en cuenta los procesos analíticos y sintéticos desde el primer momento. Este método ha sido un camino cierto, seguro y exitoso para prevenir dislexias de origen pedagógicos o sea pseudo-disléxicos por causas de métodos muy fonológicos y de aplicación común en Salta; últimamente podríamos citar la propuesta de palabra generadora y Método Natural Italiano, al decir de la opinión del Dr. Oñativia en varios de sus escritos que aparecieron en la Revista Tiempo por casi una década, desde 1985 hasta el final de sus días.

La metodología integral es también un tratamiento especial de dislexia sintomáticas, pero por sobre todo es una investigación que dio respuestas ciertas al problema de la lectura y escritura y no se quedó en el alfabeto y el deletreo sino que lo superó ampliamente en el sentido integral de su nombre y como así también el ser un trabajo científico original y probado estadísticamente; para niños, adultos analfabetos, minorados mentales, ciegos y afásicos.

En cierta oportunidad según nos contaba el Dr. Oñativia, un grupo de maestras (hoy destacas profesoras Universitarias), que se encontraban en el departamento de Psicología, las cuales le plantearon el problema de que los chicos no respondían a los métodos tradicionales y, que era seguro que jamás iban a leer, en tal caso si lograban hacerlo, seguro que tendrían dificultades serias, esto fue como si le tiraran la pelotita, para que le encontrara alguna solución y, fue así que se aboco a la investigación de la lectura y escritura en el niño, de lo que sería luego el M.I.. Es por ello que siento que es mi

deber como lector comprometido con la educación en Salta y como salteño leal a los grandes valores culturales, sociales, éticos, poéticos, docentes, entre otros... recordar la inmensa tarea del ilustre Dr. Oscar V. Oñativia. En este acápite quiero hacer una breve síntesis del Método Integral casi un bosquejo, desde mi humilde condición de maestro de grado y, por lo tanto, dejo a los especialistas y al lector interesado la inquietud por ampliar y profundizar los estudios, que tienen que ver con uno de los grandes inventos del hombre, me refiero específicamente, como dice O.V.O. a “la escritura”, y a toda la tecnología e investigación, que se desarrolló para enseñar a leer y escribir a nuestros niños, a lo largo de la historia y especialmente, de la historia de nuestra provincia.

El Método Integral (M.I.) nació en Salta en el Departamento de Psicología, allá por el año de 1965 (primera cartilla Consejo Gral. de Educ. Salta.) 1967 (primera ed. por edit. Humanitas); pero quien tenga la oportunidad de leer otro libro del Dr. O.V.O. tal como Fundamentos Psicológicos de los Métodos de Enseñanza de la Lectura Inicial del año 1964 podrá ver los principios o las huellas del comienzo de la magna investigación Salteña; que seguramente comenzó por la década del 60.

Enseñar a leer y escribir ha sido y es una tarea procesual específicamente de la “Escuela”. Pero de la escuela que trasciende los límites físicos del establecimiento y que compromete la excelencia del educador y el educando, en su afán de operatividad y funcionalidad para estos tiempos que hoy nos desafían con el gran desarrollo científico y tecnológico.

Ante esa necesidad de buscar mayores y mejores logros no solamente alfabetizadores del alfabeto, sino de la lectura y escritura significativa el Dr. O.V.O. inventó el M.I. cuya funcionalidad y operatividad tiene serios fundamentos científicos. En este acápite solo desarrollaré el basamento histórico del M.I.; es así que para inventar el Método Integral, este hombre, se preguntó como quien escribe este boceto, lo siguiente: ¿Qué pasaba antes de la escritura en ese modelo de sociedad que le podemos llamar protourbano? Porque evidentemente y según la lectura de los textos y artículos de Oñativia, “todo el desarrollo de la civilización empieza con el urbanismo; el fenómeno civilizador es un fenómeno urbanístico”, y con el urbanismo nace la escritura.

Para O.V.O. hay una interrelación entre escritura y urbanismo, de tal manera, que en el periodo protourbano, es decir, allí, donde la sociedad humana, estaba constituida en un nivel de aldeas agrícolas (era agroalfarera) evidentemente, que en esa sociedad no existía la necesidad de un desarrollo intelectual. El desarrollo intelectual vendrá precisamente con la escritura, entonces, en lugar de pensar en un modelo de representación gráfica, el hombre de esa época y el hombre inferior al paleolítico superior fue, un hombre que inventó graficar símbolos, pero en función de una mentalidad mítica. Antes del desarrollo del pensamiento racional esta la mentalidad mítica, incluso si

hacemos un análisis sociológico entre ciudad y campo encontraremos que, en el campo en la zona rural siempre existe más la predisposición a una consciencia de tipo mítica, supersticiosa, con todas las características de esa manera de pensar, y entonces, la representación gráfica estaba al servicio de la mentalidad mítica; lo cual se llama mitografía.

Afirma nuestro comprovinciano (* al cual en lo sucesivo voy a parafrasear para una mejor redacción y optima interpretación), que todas las representaciones que encontremos en los valles Calchaquíes, los petroglifos y muchas otras inscripciones, son mitografías, estas son anteriores al periodo de la escritura y que, cuando nace la escritura se tiene que producir un divorcio entre la estructura del pensamiento mítico con la estructura del pensamiento racional, entonces la escritura nace como consecuencia de un acercamiento de dos mundos, el mundo de la representación visual gráfica y por el otro lado, la palabra sonora. Esos dos mundos para unirlos costó mucho tiempo y un largo proceso, que no se produce inmediatamente, sino en la etapa en que el hombre quiere empezar a pensar gráficamente y racionalmente, entonces convierte los mitos, las mitografías en pictogramas; los pictogramas son la primera forma de comunicación que tiene el hombre, fuera de la mitografía. Con el pictograma el hombre expresa una comunicación y da lugar a un mensaje.

Todo el sistema de señales que se puedan utilizar es un modelo de escritura pictográfica; pero pasado el tiempo y por las exigencias del urbanismo, por la conformación de los grandes núcleos urbanos se hizo más imperiosa la formación de una escritura que pueda transmitir ideas, que pueda transmitir un pensamiento, de una manera mucho más lógica, más organizada. Entonces el pictograma cederá al pictograma que tiene una representación fonética; es decir que se relaciona entre el elemento fonético de la lengua hablada y con el elemento grafico de la pintura de la representación visual, de lo que aparecen palabras, que tienen el valor de pictogramas y, al mismo tiempo, de fonogramas. Esto ocurre en todos los lugares del mundo en que ha habido un principio de escritura, p.ej. en América en las grandes civilizaciones Aztecas y Mayas, ya ha habido una escritura pero una escritura de tipo fono pictográfico; donde el nombre de una ciudad, como el de Koatzul se representa con una colina, que es una parte de una palabra, otro es una víbora que está arriba de esa colina; el nombre de esa ciudad se constituye, por dos sonidos que configuran la representación pictográfica de esa ciudad.

Pero en la evolución producida por el hombre, se pasa del pictograma a un modelo ideográfico, el cual va a tratar de representar no situaciones, cosas que pueden estar interpretadas de manera muy diferentes, sino que se va a centrar en el concepto verbal, que va a representar ese ideograma. El ideograma se relaciona con la idea que el hombre tiene que transmitir, nacen así las escrituras ideográficas.

Para el chino que es una lengua netamente monosilábica sin determinantes, sin ninguna otra complicación, que la mera pronunciación de las palabras monosilábicas, era más adecuado representar cada palabra, con un ideograma; aun cuando el problema le sea la gran cantidad de ideogramas que su lengua china trajo aparejada.

Los Chinos tuvieron grandes filósofos evidentemente con 10.000 a 12.000 ideogramas, ya no podían satisfacer plenamente las exigencias de la lengua y su pensamiento y, se dice, que los filósofos más grandes de China, han tenido que trabajar con alrededor de 40.000 ideogramas; toda una vida para poder retener semejante cantidad de ideas representadas por ideogramas. De todo modo en la actual estructura cultural de China, se trabaja con una escritura ideográfica básica, que está representada con aproximadamente 1200 a 1500 símbolos ideográficos; que es la escritura más común, la que se lee en los periódicos y la que sirve para establecer mensajes de convivencia, de comunicación humana.

Entonces cada lengua de acuerdo con sus características con sus modalidades fue acomodando qué tipo de escritura le convenía más. Los japoneses que adoptaron al principio el modelo ideográfico se dieron cuenta que no se adecuaba a las características de su idioma porque, el japonés ya no es una lengua monosilábica, como es el chino.

El japonés es un lenguaje alfabético tal vez el más puro de las lenguas alfabéticas, que existen en el mundo, donde las palabras están constituidas por sílabas simples. No tienen la complicación de sílabas compuestas, de sílabas inversas. Para ejemplo nos invita a tomar un caso de cualquier palabra del japonés, como TOYOTA, son sílabas simples o simples sílabas, de constitución simple. Entonces los japoneses contaron todas las sílabas que tienen en su lenguaje y, se encontraron con que tienen aproximadamente 250 sílabas para hablar cualquier tipo de palabra, para escribir cualquier tipo de comunicación. Por lo cual construyeron 250 signos para indicar las sílabas que ellos utilizan, he aquí una escritura silabaría o silábica.

Las escrituras alfabéticas proceden de Sumeria, porque la jeroglífica en Egipto, es una escritura mixta, combinada tanto con modelos alfabéticos como modelos ideográficos. Todavía estamos en la etapa en que no se ha llegado a construir sino después, bajo la influencia de la escritura semita, forma de escritura de tipo alfabética, aunque no son directamente puras como utiliza el árabe moderno; de todos modos la escritura alfabética, se fue desarrollando en los pueblos semitas, que se deriva de la escritura cuneiforme, que se escribe con una cañita, por eso tiene la forma de una cuña y llegan a constituir un alfabeto, que en los pueblos semitas, se limita a ser un alfabeto consonántico. Por ejemplo los fenicios, que es uno de los alfabetos que más se conoce, habían constituido un alfabeto de 22 letras consonánticas, de consonantes puras. Como los fenicios eran grandes comerciantes y establecían contacto con todo el Mediterráneo,

llegaron a Grecia arcaica -900 y en los contactos comerciales entre los fenicios y griegos, se encontraron con que los fenicios tenían este alfabeto.

Los griegos lo adoptaron (al alfabeto fenicio) y le agregaron las vocales... El gran descubrimiento de los griegos es el haber descubierto las vocales. Las vocales que al primer momento, uno podría decir, que son las letras más evidentes, que primero resaltan, las vocales son las primeras letras que cualquier ser humano puede encontrar, cuando hace un análisis de la escritura, y no, las vocales son las últimas en aparecer, en el darse cuenta del desarrollo histórico de la lengua; luego sí, apareció el alfabeto como hoy lo conocemos el alfa...beto, que son los nombres de las primeras letras griegas. Después los romanos cuando incorporaron a Grecia al Estado Romano y recibieron la influencia del pensamiento griego que era más "culto" que el de los romanos, indudablemente se dejaron conquistar culturalmente, adoptando el modelo del alfabeto griego y dándole por supuesto, su propio modelo de letras románicas.

Con la gran influencia del imperio romano en toda Europa, Asia y parte de África, evidentemente que ese alfabeto ya convertido en signo latino, en románico, se va a extender por todo el mundo que además era romano. Tal es así, que todos los pueblos de Occidente usan el alfabeto romano, exceptuando el oriente de Rusia y todo lo que conforma el centro de los Balcanes, donde se utiliza, un tipo de alfabeto muy parecido al románico, pero con diferencias bastantes señaladas, que se conocen con el nombre de alfabeto Cirílico. Estas son entonces, las grandes líneas que sigue la evolución de la escritura, por supuesto que la evolución de la escritura en el desarrollo de esas líneas, indica que es un fenómeno muy cultural.

Hoy en día se dice con mucha frecuencia que con el advenimiento de la informática de los sistemas de comunicación el hombre ha creado una inteligencia que se ha dado en llamar inteligencia artificial, pero si hemos de ser ciertos en esta asignación del concepto de inteligencia artificial, la inteligencia artificial nace con la escritura.

La escritura es un sistema arbitrario de signos que trata de representar el mensaje que se puede transmitir, a través ya sea del lenguaje oral, ya sea por un medio graficado, que es precisamente la escritura, y entonces cuando surge ese emergente en el pensamiento del hombre antiguo, entre 3600 a.C. nos encontramos con que ese emergente, va ir produciendo una serie de rebotes que progresivamente van a dar una línea del desarrollo, del razonamiento, no de tipo matemático ni lógico, sino del razonamiento del lenguaje; como expresión literaria como una comunicación humana, como algo que requiere y recoge en el fondo algo que es propio de la comunidad lingüística. Por eso es que nosotros tenemos por un lado una vocación, un motivo hacia la racionalidad, que es la lógica matemática, pero por el otro lado, tenemos una vocación hacia la idiosincrasia, hacia el calor, el afecto, de sentirse en una comunidad integrada, en

un pueblo determinado, en las raíces en la raigambre de la lengua. Raigambre de la lengua humana que es la que ha conformado esas etnias, esos distintos desarrollos que evidentemente nos hace más propios de nosotros mismos, iguales pero distintos.

Entonces cuando el Dr. O.V.O. hizo el M.I se basó mucho en la historia de la escritura... “Y qué quiere decir esto, quiere decir que para construir el M.I. se dijo, si en los pueblos primitivos, se usaba como medio de expresión el sistema pictográfico, por qué no utilizar con nuestros niños el primer lenguaje de comunicación que tiene que ser pictográfico, entonces invento las tarjetas pictográficas, p.ej. si tomo una tarjeta que tiene el dibujo esquemático de un pato y luego, un tipo de ideograma que indique el movimiento de las aguas, la cual pueda significar nadar, seguidamente pongo El pato nada... entonces a cada palabra le daré, una representación de una tarjeta, y los pictogramas irán para los sustantivos, los adjetivos (que puedan representarse por medio del diagrama) y consecuentemente los verbos que indiquen acciones que puedan ser representadas, de una manera ideográfica.

Las otras partículas no irán dibujadas porque si yo pongo, los artículos o pongo una preposición o una conjunción, por supuesto que son partículas cognitivas, que carecen de significado en sí mismas. Entonces el pictograma total, la oración pictográfica, indicara evidentemente los distintos elementos que configuran la escritura de la oración, pero como una oración, no es solamente la vinculación de los elementos silábicos, que van conformando las palabras, sino que el lenguaje es un sistema global y muy complejo que tiene por lo menos tres estructuras fundamentales.

Una estructura que se llama semántica, sin la cual evidentemente no podemos entender, y sin la cual, se nos hace inaccesible la intelección de la lengua. Pero también encontramos una gramática que tiene algún parecido con las otras lenguas, no es totalmente diferente a la gramática de nuestra propia lengua, p.ej. el inglés. Entonces la gramática, es uno de los aspectos del lenguaje que puede ser formalizable, quiere decir que puede ser formalizable en el sentido, que puedo crear casilleros vacíos; y si a esos casilleros vacíos le doy una estructura; esa estructura puede ser llenada convenientemente con palabras, sean estas sust., adj., verb., adverb., etc.

Entonces se ha utilizado los colores para representar esos aspectos formales de la gramática y le ha dado un color para los sust. (bl.), un color para los verb. (nar), un color para art. y adj. (c) (que cumplen la misma función de determinantes sobre los sustantivos) y un color común para las conjunciones proposiciones y adverbios (am.). Sobre todo para los niños que están en el primer año de la escolaridad, después se irá diferenciando y repartiendo para cada función gramatical un color determinado p.ej. pronombres. Entonces el método, se basó en ese principio que, el primer acercamiento del chico es el

pictograma. Es así, como los niños están contentos y “leen” y “escriben” pictográficamente.

Que hacen los chicos, en este periodo pictográfico... Así como paso mucho siglos con la escritura o el sistema del pictograma... Lo que tiene por finalidad este periodo es, que el chico llegue a manejar esas estructuras, que son propias de la lengua, la gramática, o sea la estructura sintáctica la estructura morfológica y semántica. Se parte siempre del principio que el aprendizaje es la internalización de las estructuras básicas del lenguaje, para poder tener la competencia de manejar las matrices estructurales de la lengua materna. Y con este principio el niño no solamente adquiere competencias, sino que pone en juego la creatividad y lo extraordinario es que el chico es un poeta al redactar sus primeras oraciones.

Por supuesto que el espacio de esta cartilla me limita más que a un comentario periférico de esta etapa, que implica toda una teoría y práctica de la enseñanza... Pero he deseado simplemente hacer notar en esquema el fundamento histórico del Método Integral el cual tiene otras etapas que en la obra **Método Integral** están sobresalientemente detalladas... pero no dejaré de decir de ellas que en:

El Periodo de la lectoescritura, en el cual se pasa de las tarjetas- dibujos a las tarjetas palabras introduciendo el grafismo con lectura simultánea en unas y otras. Dice Oñativia respecto de esta etapa de la lectoescritura: “... El niño realiza juegos con las tarjetas- palabras como antes había hecho con las tarjetas dibujo, sustituyendo tarjetas con igual color de fondo, lo que permite mantener la sintaxis...” por supuesto que metodológicamente sugiere variadas y dinámicas actividades como por ejemplo, conversación y dramatización de un tema de donde surgirán oraciones... de las cuales el docente elegirá aquella oración de organización más fácil, que colocará en escritura pictográfica mediante las tarjetas dibujo, luego en tarjetas palabras, utilizando un tendedero o pizarrón al que el Dr. Oñativia adaptó o inventó y, lo llamó fraselógrafo.

Otra dinámica sobresaliente, entre las muchas descritas en el libro Método Integral; es la escritura de otras oraciones, siempre a partir de las tarjetas dibujos, con variación morfológica respecto de la original... El pato nada. // La pata nada. // Los patos nadan. // Las patas nadan. El perro nada. Etc.

En cuanto al periodo de la Silaba; en este último se evidencia que recién se llega a la letra y a la diferenciación de las vocales en el último mes de clase; se inicia cuando el niño ya posee un peculio o caudal lingüístico escrito, a partir del análisis de los textos conocidos. Se ayuda con el ritmo auditivo y motriz como el palmoteo, los saltos, que favorece la separación en sílabas de las palabras... por supuesto que propone pasos o actividades variadas y muy importantes para la dinámica lúdica del aprendizaje... cito sólo

a manera de ejemplo aquella, tan sugerente como ingeniosa que es colocar en el pizarrón magnético la silaba destacada, p. ej. na y, con otras tarjetas con sílabas ya separadas, se forman otras palabras tales como: la/na ; pa/na; na/ta; ra/na; na/riz; que/na... etc.

Como pudimos ver lo que se propone como método **no es un recetario** sino recomendaciones, sugerencias creativas y dinámicas abiertas a la inventiva innovadora, propia del docente y, estas ideas salieron del gran experimento seguido por la historia universal, fantástico experimento natural de la experiencia humana...

Semiótica y Educación, un libro pensado y escrito en Salta.

TAN LEVE SON LOS COPITOS
QUE EL VIENTO BAJA Y ELEVA
QUE AL NO BLANQUEAR LOS SENDEROS
NINGUNO SABE QUE NIEVA.

Al amable lector, una vez más vayan mis disculpas por este principio pretencioso de escribir y desarrollar un tema propio de especialistas, pero valgan las intenciones como disparador para mayores y mejores estudios de la lecto-escritura y sobre la obra completa del Dr. O. V. Oñativia.

Semiótica y Educación de la editorial YESICA, Salta 1992, es un libro de amplia perspectiva interdisciplinaria, escrito por Oñativia y R.G. Alurralde; los cuales confirieron al tema de los signos –no precisamente un enfoque sincrónico-, sino, al contrario, una visión temporal en permanente transformación diacrónica, considerando al hombre, como efecto de esa transformación y, al mismo tiempo, como hacedor de nuevos signos, en cuya aventura, sobre todo a partir de la escritura, no ha dejado de transitar por este siempre inacabado camino, no solo cambiando su imagen cultural sino, lo que es mucho más profundo, cambiando su naturaleza humana, a partir de su propia biología, razón por la cual, basándose en estudios históricos y de las recientes neurociencias, cree probar que el cerebro humano no fue nunca un órgano pasivo de adaptación al medio, como es el caso de los animales, sino, todo lo contrario, el único órgano del cuerpo humano que, funcionalmente, tiene historia y fue el hombre que lo adaptó así mismo, según sus propias necesidades, más allá de las meras necesidades biológicas. El amable lector podrá observar cuanta coincidencia hay en estos conceptos y la teoría de L.S. Vigotsky; y pensar que las investigaciones de Oñativia son genuinamente Salteñas, que para llegar a este punto de Semiótica y Educación, tuvo un largo proceso, de verdadero estudio, que tiene sus huellas primeras en, las publicaciones de la década 60; cuando L.S. Vigotsky no era conocido en la Lengua Castellana y el Dr. O.V. Oñativia no podía tener información de aquel.

El interesante estudio de la historia de la escritura que realizara el Dr. Oñativia, señala la necesidad de revalorizar el emergente cultural de mayor resonancia y gravitación desde el tercer milenio antes de Cristo y que hoy, lejos de perder vigencia constituye las bases de los nuevos lenguajes computacionales; tal vez por ser la escritura un pan diario en nuestros tiempos y de uso corriente en el trajín diario de la educación y de todos los medios de comunicación, integrándose con los medios mixtos de trasmisión, no le damos la importancia que merece y la dedicación en estudios filosóficos, científicos y de nuevos enfoques operativos en el campo aplicado de la educación, tanto para salvar las falencias

que el mismo sistema posee y su necesidad de integración entre las dos categorías que hacen a los efectos de su mayor gravitación y simultaneidad, por un lado, y sucesión, por el otro, o sea, la capacidad operativa de integrar ambos aspectos: lo estático con lo dinámico: el espacio simultáneo de lo visual con la movilidad creativa que surge del otro polo centrado en el audio, en el movimiento del sonido y la palabra que cambia y se modela morfológicamente en el discurso. Este libro según se puede apreciar es una obra seria para la comunidad científica reconocida.

Dentro del gran paradigma cognitivo en el que podríamos nombrar a autores como: J. Piaget, L.S. Vigotsky y los del Procesamiento de la Información; este autor salteño estaría en plena coincidencia especialmente con el segundo anteriormente nombrado, lo que hace, a una investigación optimista que considera al aprendizaje, no, a la zaga del desarrollo, sino siempre un paso adelante que optimiza el desarrollo real. Para Vigotsky según A. Riviere el “sujeto no se hace de adentro a fuera. No es un reflejo pasivo del medio ni un espíritu previo al contacto con las cosas y las personas. Por el contrario, es un resultado de la relación. Y la conciencia no es, por así decirlo, un manantial originante de los signos, sino que es resultado de los propios signos... “más adelante cita la ley de doble formación que Vigotsky estableciera en 1930 del siguiente modo;”... En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces primero, a nivel social, y más tarde, a nivel individual; primero entre personas (interpsicología), y después, en el interior del propio niño (intrapsicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos...” De lo que se deduce y según el propio Riviere que la internalización es una reconstrucción interna de una actividad externa; que además implica una reorganización de las actividades psicológicas sobre la base de las operaciones con signos y suponía la incorporación de la cultura al sujeto, al mismo tiempo que la configuración del propio sujeto y la reestructuración de las actividades reflejas del organismo.

Cabe destacar entonces que la genialidad Salteña se refleja muy seriamente en la teoría y práctica de la enseñanza, en el campo de la educación especial y, en general, en el terreno del lenguaje, hoy fuertemente sacudido en los esquemas tradicionales de una alfabetización limitada al modelo exclusivamente fonológico de la escritura con apoyo exclusivo del lenguaje oral, y si no hay lenguaje oral en el niño impedido, ¿Qué hacemos?

El libro da respuestas suficientes a este y otros interrogantes. Defiende y propone una adecuada y operativa integración de los paradigmas fundamentales que nacieron con la escritura: que configuran las lenguas alfabéticas y, por otra parte, al modelo visual que no realiza este análisis, en las lenguas de origen monosilábico, en donde a cada concepto verbal la escritura diseña en cada pincelada, estéticamente, un significante analógico, con

la ventaja que un mismo sistema de signos escritos es válidos para la intercomunicación de comunidades parlantes con dialectos diferentes, tal el caso, de la escritura de la Republica China, que con una misma escritura acoge en su seno a más de 50 dialectos.

La fusión de ambos paradigmas fono grafemático, por un lado y, por otro, visual-ideográfico pueden construir, dos sistemas de lenguajes no convencionales y, que han sido aplicados con éxito en sordomudos, en no videntes y otros casos más, abriendo las puertas al pensamiento y a la comunicación interpersonal, superando formas primitivas de comunicación por códigos gestuales y por equivalentes de relieves puntuales innecesarios como el lenguaje Braile de ciegos.

Para finalizar vayan mis cordiales saludo a todos mis pares leales a Salta y su Cultura, que como Las Neviscas de Elena Avellaneda de Gonzales de Ayala vivimos, a pesar de la indiferencia de la representación falsa: Nadie es profeta en su tierra...

Anexo I

Buscando más que una solución.

Así como se inventó un fraselógrafo, unos métodos de lectura, las Aulas Vocacionales, el Aula móvil que faltaba, La Mochila viajera, Terminalidad Primaria a distancia, Las Aulas Satélites, Los Núcleos Educativos, Las Aulas de Aceleración, y un sin número de cosas... que demandan un maestro competente, para una función muy exigente y compleja, cómo no entonces, proponer una carrera docente para el futuro, cómo no proponer una Universidad Provincial Martín Miguel de Güenes, transformando los terciarios en Facultades, para dignificar la tarea de los maestros primarios, para profesionalizarla, reconociéndola como una carrera de nivel experto, de perfiles superiores universitarios; para la calidad educativa de los argentinos y el porvenir...

Así como se requiere de un docente especializado y permanentemente actualizado, perfeccionado; así también en miras a la calidad educativa y a la ciencia, que todos anhelamos, por ello debemos crear una carrera docente y también una Universidad Provincial, "Martín Miguel de Güemes".

A los docentes creo interpretarles cuando quieren hacer saber a la población que ***"si no vivimos como pensamos, terminaremos pensando como vivimos"***. ¿No sería hora que racionalmente pensemos con grandeza y humildad, y demos al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios, siendo justos, tolerantes y generosamente **ciertos en lo que pedimos y ofrecemos verdaderamente?**

Cuando, se pide o proponen **respeto a la carrera docente**, parecería que se habla sólo de ascensos jerárquicos profesionales, y en realidad se habla, se cuestiona sobre el campo de la Gestión, la Administración y del amplio terreno Académico, que incluye investigación y publicación, dado que la ciencia es de lo público y la técnica es de lo privado.

Bien sabemos que hay desde hace mucho tiempo en otras instituciones, no precisamente educativas, una diferenciación de campos de operaciones, ascensos o categorías distintivas; por ejemplo en la carrera militar, hay oficiales y suboficiales. En la **universidad** hay desde hace mucho tiempo el ascenso académico en el *campo de la enseñanza* por una parte y, por otro el cargo electivo en el *campo de la gestión*.

La gestión administrativa, burócrata para cambiar verdaderamente, "implicaría ascensos tales como": ayudante de primera y segunda categoría, maestro, secretario, vice-director, director, secretario técnico, supervisor, supervisor general.

Por otro lado se debería implementar en forma paralela al anterior una categoría de ascensos académicos desde la enseñanza, vale decir que si al docente **le atrae la enseñanza y el aprendizaje** más que la gestión, no se puede quedar desde que ingresa hasta que se jubila con el mismo cargo, sin ningún ascenso, para él cabría dos posibilidades de promociones de grado académicos, que en los hechos equivalen al de gestión con la diferencia, que tales ascensos se denominarían: **Ayudante de primera y segunda categoría, maestro titular, maestro especialista, maestro diplomado, maestro asesor, maestro académico**. Si se presentaren casos especiales, por razones de justicia y relevancia cultural, de los autodidactas, escritores o investigadores; tendríamos que implementar la carrera de ascensos **Honorarios**.

Los ascensos automáticos como vienen dándose, ya no pueden ser más que interinos, de una duración de no más de un año y concursados inmediatamente. Es importante que se concursen, sin inventar prórrogas o concursos cerrados y hasta obviando el concurso por tiempo indeterminado.

Todos los docente en respeto a su experiencia, como se viene haciendo hasta antes que se implemente el congelamiento de la antigüedad, tienen que ascender salarialmente con un 10, 25, 50, 75, 100 por ciento, según la antigüedad en el cargo, pero nunca debe existir entre un cargo testigo y el más encumbrado la diferencia más del 100%.

En la actualidad hay diferencias de 2 veces el cargo testigo, lo que considero una iniquidad.

Gestión → Enseñanza ↓	Maestro Secretario	Vice Dir ↓	Director ↓	Secretario técnico ↓	Supervisor ↓	Super Gral. ↓
Maestro Titular	10% c/ cinco años antigüedad		↓	↓	↓	↓
Maestro Especialista	→	25% c/ diez años antigüedad				↓
Maestro Diplomado	→	→	50% c/quince años antigüedad			
Maestro Asesor	→	→	→	75% c/ veinte años antigüedad		
Maestro Académico	→	→	→	→	100% c/ veinticinco años antigüedad	
Maestro Honorario	→	→	→	→	→	100% c/ veinticinco años antigüedad

Esta lucha que va más allá de un sueldito, que se satiriza en el cántico: “Tartagal, Pocito/ mostrame tu sueldito” ... para el suscrito en particular, es una lucha que pone en riesgo mucho de nuestra humanidad, paz, concordia, aspiración al bien común, solidaridad, pluralismo, desarrollo de la conciencia moral, sentido del estado, el orden, la

seguridad, sentido de la libertad, sentido de la ley para la justicia, el sentido de la igualdad y la equidad, el sentido de la participación y la responsabilidad, el sentido de la solidaridad, el sentido de la distinción de aquellas relaciones sociales significativas, que deben estar exentas de la acción directa de los controles políticos que me lleven a pensar, hasta donde hacer obediencia y poner un límite al desorden heredado desde muchos pero muchísimos años y, por una cultura bastante dictatorial, verticalista, controladora del pensamiento y de la ciencia, por medio de una obediencia de vida, panóptica para la obsecuencia servil, ordinaria, burda e inútil .

Esta lucha intelectual de pensamiento lateral, de ver perspectivas nuevas para la Administración y Gestión Educativa, va más allá de un sueldito, demanda una democracia con meritocracia sincera.

Al parecer en 2012, asistimos a la nueva voluntad de mandatarios y políticas sociales pluralistas, que resignarán intereses vanos, poseen el instinto de sujeción a las reglas de la vida social de nuestros tiempos, en especial del juego político serio, la intuición de la provisoriedad de la condición del adversario en cuanto tal; la propensión de la búsqueda del consenso en lugar del conflicto y de la negociación, en vez de la confrontación caprichosa y poco inteligente de siglos atrás en los gobiernos de antaño, parecen tener hoy el hábito de situarse en el lugar de la necesidad y la urgencia, de la democracia y el pluralismo antes que en el autoritarismo, tanto como de lo verdaderamente importante.

Tales elementos resultan absolutamente necesarios en la cultura cívica y educativa, ya que de lo contrario se estaría en presencia de una tendencia irrefrenable hacia la contienda abierta e ilimitada; que otrora llevó a víctimas de la intolerancia, los golpes, violencia, agravios y miles de desaparecidos, cuya herida no cicatriza, ni sana lamentablemente... en otras palabras, **la cultura política de la democracia es ante todo una cultura del consenso y sólo subsidiariamente una cultura de la contienda, pero reglada.**

De lo contrario se segmenta la provincia, fermenta en odios y resentimientos entre provincianos, entre partidos políticos, entre el interior y la capital, entre gente de un mismo partido como entre empleados de seguridad entre sí y, de educación, entre los cuerpos jerárquicos y de administración, entre público y privado, entre periodistas objetivos y vendidos... en el fondo de todo subyace el desencantamiento en el tejido de la formación social.

Señores /as, volemos y soñemos alto, muy alto, como los sueños del Quijote, como los sueños del encantamiento de nuestros Padres Fundadores de la Patria, cuya tradición

más respetada fue el honor, la paz, la concordia, la búsqueda constante del bien común y, pensemos seriamente, que todas las virtudes están comprendidas en la justicia, sabedlo muy bien y prestad atención "... La justicia de uno, es la paz de todos..." Fin.-

Para el Anexo II -

Homenaje póstumo a la escritora: Sra. Zulema Usandivaras de Torino

Recuerdo de la Catedral

**Tiempo ha que fui niño,
y aún atesoro
una nítida imagen,
de la Catedral...
el tiempo que pasa
no puede borrarla.
La abuela rezando...
con todos sus años...
cuando ella fue nieta,
idéntico cuadro
su corazón resguardó.
Y año tras años,
desde cuál entonces,
se viene pintando...
tan singular devoción.
Cada año retoño,
con viejas ausencias,
con rojos claveles,
con flores muy blancas
y pañuelito en alto,
para saludarte,**

en la Procesi3n.
Yo voy caminando...
entre rezo y rezo,
y un viejo bosquejo
de fe familiar,
invade mi alma...
¡¡Ay!! querencia mía,
qué miedo perderte...
tan sólo yo atino,
con fe absoluta,
asirme muy fuerte
al niño de ayer...

Marcelo J Farfán Septiembre de 2004.

Para contratapa:

Cuando un amigo y colega en un libro pone a consideraci3n su manera de pensar, sus conocimientos, su cristalina conciencia, uno se une a creer en la Educaci3n, desde nuestras grandes comunes utopías y pobres ciencias, repito se une, al desafío de definir que: “La educaci3n es un derecho humano fundamental e imprescindible para el ejercicio de todos los demás derechos”.

La escuela, la biblioteca escolar, la biblioteca popular, reclama para cada individuo una persona igual y libre, por eso nosotros creemos en una escuela inclusiva, diversa, por eso nos encontramos con Marcelo participando desde los establecimientos de educaci3n nocturna o en la difusi3n de la Gesta Güemesiana y Sanmartiniana, pero siempre en la amistad y el sueño de un mundo mejor.

Prof. Matías Jorge

“La escritura y la política es como la esfinge de la fábula... devora a todos los que no explican sus enigmas”. Rivarol

Bibliografía

- Oñativia, O. V. – Alurralde, R. G. “Semiótica y Educación”; Ed. YESICA, Salta 1992.
- Oñativia, O. V. Método Integral (Lecto-escritura) Ed. Guadalupe, Bs. As. (4°edic.)
- Castorina, José A. y otros. “Piaget-Vigostky: Contribuciones Para Replantear El Debate”; Ed. Paidós Educador. Bs. As. 1996.
- Siguán, Miguel (coord.) y otros; “Actualidad De Lev S. Vigotsky” Ed. ANTHROPOS. Barcelona 1987.
- Fernández Acevedo, Yolanda “Vigotsky y la formación social de la conciencia. Rev. Claves, Salta. Agosto y Septiembre de 1996.
- Sirvent, María Teresa; “Educación de Adultos: Investigación y Participación” Ed. Libros del Quirquincho Bs. As. 1994.
- Adamovsky, Ezequiel, “Historia de la Clase Media Argentina” Ed. Planeta Bs.As. 2009.
- Foucault, Michel, “Vigilar y Castigar” Ed. Siglo XXI España, 1996.

INDICE

Tapa

Ilustración

Dedicatoria

Agradecimientos

Prólogos

Presentación Lic. Cecilia González de Cruz

El niño lee

Lectoescritura y educación

Recordando al Prof. Oscar V. Oñativia ¿CONOCE UD. LO QUE ESTE SEÑOR HIZO POR NUESTROS HIJOS Y POR LA INVESTIGACION EN SALTA?

Oscar Venancio Oñativia

Método Integral Una Investigación Salteña.

Semiótica y Educación un libro pensado y escrito en salta.

Anexo I

Anexo II

Buscando más que una solución

Bibliografía.

Índice.....